

Svenska folkets åsikter om olika energikällor 1999–2023

MEK – Den svenska miljö-, energi- och klimatopinionen
[SOM-rapport nr 2024:26]





Innehållsförteckning

Introduktion.....	4
Den nationella SOM-undersökningen 2023.....	4
Svarsfrekvens och representativitet	4
Figur 1 Svarsfrekvens i olika åldersgrupper 2000–2023 (procent)	5
Procentskattningar och felmarginaler.....	5
Tabell 1 Lathund för procentskattningar vid olika gruppstorlekar (felmarginaler och procentenheter)	5
MEK – Den svenska miljö-, energi- och klimatopinionen.....	6
Figur 2 Andel som vill satsa mer på olika energikällor, 1999–2023 (procent)	6
Svenskarnas åsikter om vattenkraft	7
Tabell 2 Hur mycket bör Sverige satsa på vattenkraft? 1999–2023 (procent).....	7
Figur 3 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från vattenkraft, 1999–2023 (procent)	8
Figur 4 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från vattenkraft, 1999–2023 (procent)	8
Tabell 3 Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)	9
Tabell 4 Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)	11
Svenskarnas åsikter om vindkraft.....	13
Tabell 5 Hur mycket bör Sverige satsa på vindkraft? 1999–2023 (procent)	13
Figur 5 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från vindkraft, 1999–2023 (procent).....	14
Figur 6 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från vindkraft, 1999–2023 (procent)	14
Tabell 6 Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)	15
Tabell 7 Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)	17
Svenskarnas åsikter om havsbaserad vindkraft.....	19
Tabell 8 Förslag: satsa mer på havsbaserad vindkraft, 2021–2023 (procent).....	19
Tabell 9 Andel positiva till att satsa mer på havsbaserad vindkraft efter social grupptillhörighet, 2021–2023 (procent)	20
Tabell 10 Andel positiva till att satsa mer på havsbaserad vindkraft efter politisk grupptillhörighet, 2021–2023 (procent)	21
Svenskarnas åsikter om solenergi.....	22
Tabell 11 Hur mycket bör Sverige satsa på solenergi? 1999–2023 (procent).....	22
Figur 7 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från solenergi, 1999–2023 (procent).....	23
Figur 8 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från solenergi, 1999–2023 (procent)	23
Tabell 12 Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)	24
Tabell 13 Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter politisk grupptillhörighet 1999–2023 (procent)	26
Svenskarnas åsikter om kärnkraft	28
Tabell 14 Hur mycket bör Sverige satsa på kärnkraft? 1999–2023 (procent).....	28
Figur 9 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från kärnkraft, 1999–2023 (procent).....	29



Figur 10 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från kärnkraft, 1999–2023 (procent)	29
Tabell 15 Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)	30
Tabell 16 Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)	32
Svenskarnas åsikter om biobränslen.....	34
Tabell 17 Hur mycket bör Sverige satsa på biobränslen? 1999–2023 (procent).....	34
Figur 11 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från biobränslen, 2000–2023 (procent)	35
Figur 12 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från biobränslen, 2000–2023 (procent)	35
Tabell 18 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)	36
Tabell 19 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter politisk grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)	38
Svenskarnas åsikter om fossil-/naturgas.....	40
Tabell 20 Hur mycket bör Sverige satsa på fossil-/naturgas? 1999–2023 (procent)	40
Figur 13 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från fossil-/naturgas, 2000–2023 (procent)	41
Figur 14 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från fossil-/naturgas, 2000–2023 (procent)	41
Tabell 21 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter social grupptillhörighet 1999–2023 (procent)	42
Tabell 22 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter politisk grupptillhörighet 1999–2023 (procent)	44
Svenskarnas åsikter om kol.....	46
Tabell 23 Hur mycket bör Sverige satsa på kol? 1999–2023 (procent)	46
Figur 15 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från kol, 1999–2023 (procent)	47
Figur 16 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från kol, 1999–2023 (procent)	47
Tabell 24 Andel positiva till att satsa mer på kol efter social grupptillhörighet 1999–2023 (procent)	48
Tabell 25 Andel positiva till att satsa mer på kol efter politisk grupptillhörighet 1999–2023 (procent)	50
Svenskarnas åsikter om olja.....	52
Tabell 26 Hur mycket bör Sverige satsa på olja? 1999–2023 (procent)	52
Figur 17 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från olja, 1999–2023 (procent)	53
Figur 18 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från olja, 1999–2023 (procent)	53
Tabell 27 Andel positiva till att satsa mer på olja efter social grupptillhörighet 1999–2023 (procent)	54
Tabell 28 Andel positiva till att satsa mer på olja efter politisk grupptillhörighet 1999–2023 (procent)	56
Svenskarnas åsikter om vågkraft.....	58
Tabell 29 Hur mycket bör Sverige satsa på vågkraft? 1999–2023 (procent)	58
Figur 19 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från vågkraft, 2006–2023 (procent).....	59
Figur 20 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från vågkraft, 2006–2023 (procent)	59
Tabell 30 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter social grupptillhörighet 2006–2023 (procent)	60



Tabell 31 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter politisk grupptillhörighet 2006–2023 (procent)	61
Tabell 32 Samvariation mellan åsikt om hur mycket som bör satsas på olika energikällor och vänster-högerposition, 1999–2023 (Pearson's r).....	62
Tabell 33 Samvariation mellan åsikt om hur mycket som bör satsas på olika energikällor och partisympati, 1999–2023 (eta)	62



Introduktion

SOM-undersökningarna genomförs varje år sedan 1986 av SOM-institutet vid Göteborgs universitet. Syftet med undersökningarna är att kartlägga svensk opinion och belysa hur svenska folkets vanor och attityder förändras över tid. SOM-institutet är en centrumbildning vid Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG), Göteborgs universitet och har sin bakgrund i ett långvarigt samarbete mellan de två grundarinstitutionerna Statsvetenskapliga institutionen och Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG). Sedan 2017 är SOM-institutet även inrättat som en fakultetsgemensam forskningsinfrastruktur vid samhällsvetenskapliga fakulteten, Göteborgs universitet. Den nationella SOM-undersökningen genomförs i samverkan med forskare från olika discipliner, främst inom samhällsvetenskap.

SOM-undersökningens rapportserie står för en betydande del av resultatredovisningen av SOM-undersökningarna. Resultat publiceras även i form av presentationer och fördjupade analyser i de återkommande forskarantologierna. Alla publikationer finns tillgängliga för nedladdning på SOM-institutets webbsida www.gu.se/som-insitutet. En utförlig metoddokumentation från den nationella SOM-undersökningen 2023 finns tillgänglig på hemsidan¹.

Den nationella SOM-undersökningen 2023

Fältarbetet för den nationella SOM-undersökningen följer i huvudsak samma upplägg från år till år. Undersökningen 2023 använde en undersökningsdesign som kallas blandad datainsamling (*mixed mode*) vilket innebär att data primärt samlades in via postenkäter, men respondenterna gavs även möjlighet att fylla i enkäten på internet.

Undersökningen skickades ut till ett sannolikhetsurval av den svenska befolkningen. Urvalsramen innefattade alla svenska och utländska medborgare som har sin primära adress i Sverige och som är mellan 16 och 90 år. År 2023 ingick 26 250 personer i det totala urvalet. Den totala urvalsstorleken delades in i sju jämnstora grupper till vilka olika editioner av SOM-undersökningen 2023 skickades. Samtliga formulär innehöll 12 sidor med frågor varav ett antal sidor är fyllda med projektspecifika frågor vilka varierar mellan formulärens.

Svaren samlades in mellan den 18 september och 30 december 2023. En stor andel av svaren inkom tidigt och 30 dagar in i fältarbetet hade närmare 70 procent av de slutgiltiga svaren kommit in. Under fältperioden genomfördes en serie påminnelser via post och SMS.

Svarsfrekvens och representativitet

Av det ursprungliga urvalet på totalt 26 250 personer var det 12 175 personer som besvarade och skickade in formuläret vilket motsvarar en nettosvarsfrekvens på 48 procent².

Vilka som svarar och vilka som inte svarar på en frågeundersökning har betydelse för tolkningen av undersökningens resultat. Om en viss grupp är underrepresenterad och samma grupps svar tenderar att skilja sig från övrigas blir studiens resultat mindre giltiga för populationen som helhet. Trots att knappt hälften av respondenterna inte svarar på enkäten är den demografiska representativiteten i svarsgruppen god i de flesta avseenden. I figur 1 görs det däremot tydligt att en lägre andel i de yngre åldersgrupperna svarar på den nationella SOM-undersökningen. Sedan 2017 får respondenterna en belöning i form av skraplott eller värdecheck efter inskickat svar. Tidigare forskning, samt experiment

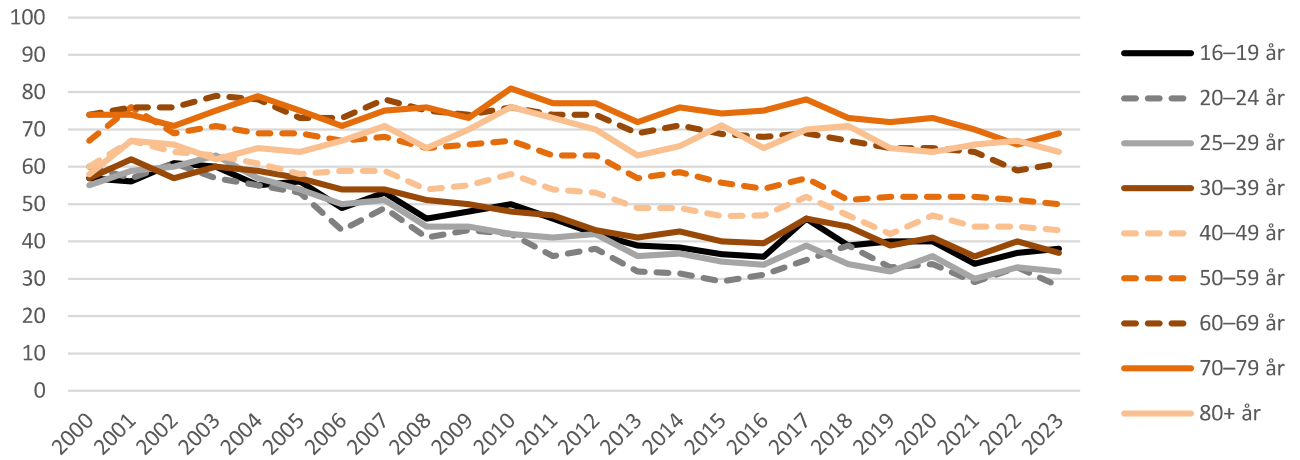
¹ <https://www.gu.se/som-institutet/som-undersokningarna/metod-0>

² I nettosvarsfrekvensen har det så kallade naturliga bortfallet definierats bort. Till det naturliga bortfallet förs personer som är fysiskt eller mentalt oförmögna att svara på enkäten, personer som är avlidna, bortresta under större delen av fältperioden, emigrerade, har språksvårigheter eller inte alls talar svenska. Sammanlagt 1 075 personer, motsvarande 4,1 procent, har räknats bort som naturligt bortfall.



på SOM-institutet, visar att detta ger en positiv effekt på svarsfrekvensen och förbättrar de yngre åldersgruppernas representativitet.

Figur 1 Svartsfrekvens i olika åldersgrupper 2000–2023 (procent)



Kommentar: I den yngsta åldersgruppen ingick 15-åringar t o m 2008. I den äldsta åldersgruppen ingick 80–85 åringar t o m 2021. Från 2022 ingår 80–90 åringar i den äldsta åldersgruppen.

Träffsäkerheten i attitydfrågor om politiska förslag och bedömningar av ekonomin är hög trots variationen i svarsfrekvens mellan olika åldersgrupper. Frågor där det existerar större generationsskillnader, exempelvis nyhetskonsumtion, påverkas däremot något mer av att delar av befolkningen har en lägre representation i svarsunderlaget³.

Procentskattningar och felmarginaler

SOM-undersökningarna bygger på ett slumpmässigt urval av den svenska befolkningen. Resultat från sådana urvalsundersökningar är alltid förknippade med en osäkerhet som kan uttryckas i form av en felmarginal. Med hjälp av en felmarginal går det att beräkna ett konfidensintervall kring till exempel en procentskattning. Vi kan förvänta oss att procenttalet för hela populationen befinner sig inom konfidensintervallet i 95 fall av 100 i en tänkt situation med många upprepade mätningar. Att vara medveten om felmarginalen gör att vi lättare undviker att dra slutsatser om förändringar eller gruppskillnader som enbart beror på slumpen. Tabellen nedan ger några exempel på hur stor felmarginalen är vid olika gruppstorlekar och procentskattningar.

Tabell 1 Lathund för procentskattningar vid olika gruppstorlekar (felmarginaler och procentenheter)

Skattning	100	200	400	800	1 000	2 000
50 procent	±9,8	±6,9	±4,9	±3,5	±3,1	±2,2
30 procent	±9,0	±6,4	±4,5	±3,2	±2,8	±2,0
10 procent	±5,9	±4,2	±2,9	±2,1	±1,9	±1,3
6 procent	±4,7	±3,3	±2,3	±1,6	±1,5	±1,0
2 procent	±2,7	±1,9	±1,4	±1,0	±0,9	±0,6

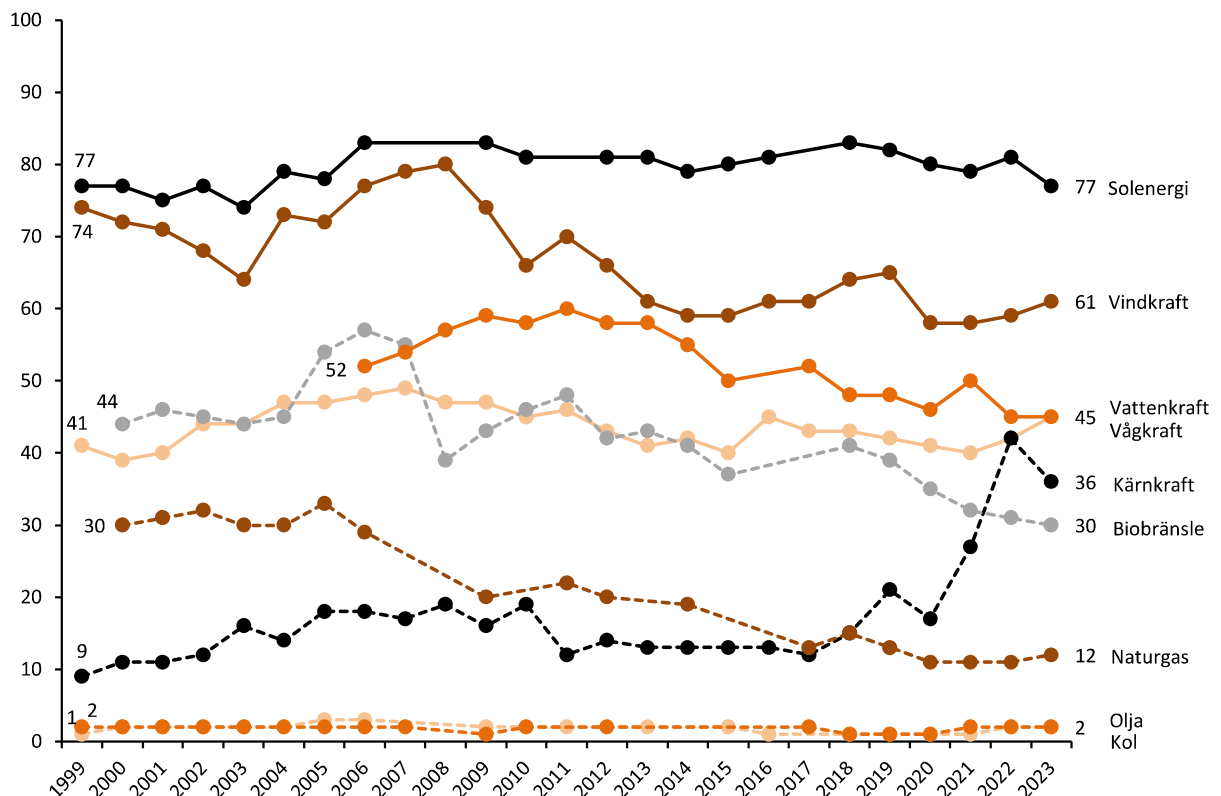
SOM-institutet har i samverkan med Den svenska miljö-, energi- och klimatopinionen (MEK) undersökt olika frågor relaterade till miljö, energi och klimat. Frågorna om miljö, energi och klimat ställdes i formulär 5. Rapporten är framtagen av biträdande undersökningsledare Sofia Axelsson. Vid frågor, kontakta SOM-institutet på info@som.gu.se eller 031 786 3300.

³ Elias Markstedt (2014) Representativitet och viktning. SOM-rapport 2014:20, SOM-institutet, Göteborgs universitet.

MEK – Den svenska miljö-, energi- och klimatopinionen

Den svenska miljö-, energi- och klimatopinionen (MEK) är ett forskningsprojekt vid Statsvetenskapliga institutionen vid Göteborgs universitet vars syfte är att bidra till kunskapsförsörjningen av den svenska miljöopinionen och skapa underlag till nytta för allmänhet, beslutsfattare och forskare. I samverkan med SOM-institutet på Göteborgs universitet genomför projektet systematiska mätningar av attityder kring miljö-, energi- och klimatfrågor i den nationella SOM-undersökningen varje år. 2023 års SOM-undersökning med frågor kring miljö, energi och klimat omfattar 3 750 slumpmässigt utvalda personer från hela Sverige. Projektet finansieras av Energimyndigheten.

Figur 2 Andel som vill satsa mer på olika energikällor, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren?'. Svartalalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Alla energislag har inte ingått i den nationella SOM-undersökningen varje år. I figuren redovisas andelen svarspersoner som vill satsa mer på respektive energikälla. När det gäller biobränslen och naturgas var resultaten 29 respektive 21 procent i 1999 års SOM-undersökning. De förhållandevis låga siffrorna redovisas inte i figuren eftersom vi misstänker att de är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Svenskarnas åsikter om vattenkraft

Tabell 2 Hur mycket bör Sverige satsa på vattenkraft? 1999–2023 (procent)

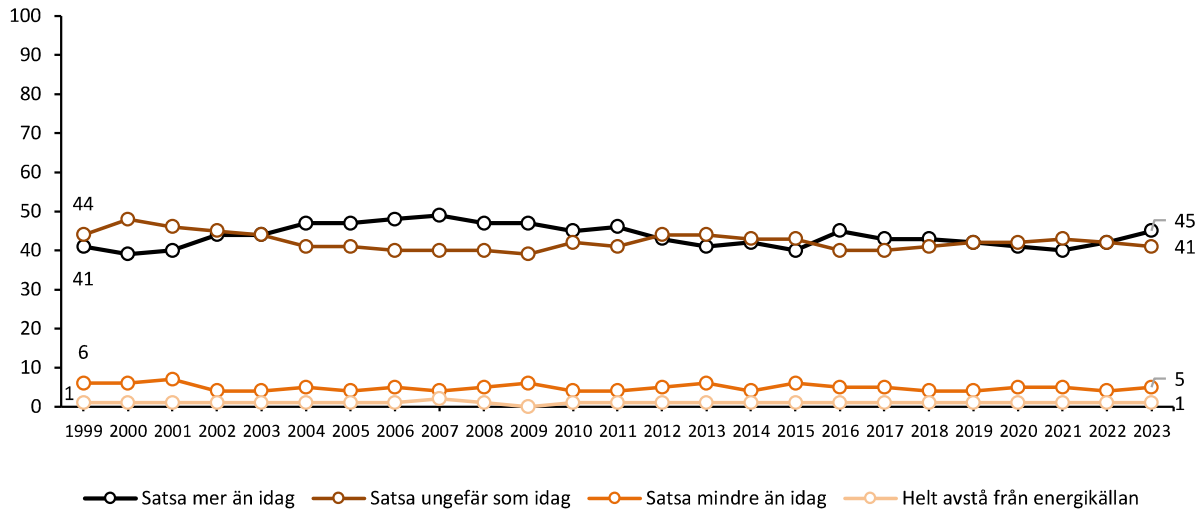
Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
1999	41	44	6	1	8	100	1 599	+78
2000	39	48	6	1	6	100	1 583	+80
2001	40	46	7	1	6	100	1 625	+78
2002	44	45	4	1	6	100	1 621	+84
2003	44	44	4	1	7	100	1 717	+83
2004	47	41	5	1	6	100	1 641	+82
2005	47	41	4	1	7	100	1 635	+83
2006	48	40	5	1	6	100	1 554	+82
2007	49	40	4	1	6	100	1 572	+84
2008	47	40	5	1	7	100	1 528	+81
2009	47	39	6	0	8	100	1 497	+80
2010	45	42	4	1	8	100	1 562	+82
2011	46	41	4	1	8	100	1 445	+82
2012	43	44	5	1	7	100	1 441	+81
2013	41	44	6	1	8	100	1 550	+78
2014	42	43	4	1	10	100	1 608	+80
2015	40	44	5	1	10	100	1 612	+78
2016	45	40	5	1	9	100	1 565	+79
2017	43	40	5	1	11	100	1 750	+77
2018	43	41	4	1	11	100	1 709	+79
2019	42	42	4	1	11	100	1 626	+79
2020	41	42	5	1	11	100	1 772	+77
2021	40	43	5	1	11	100	1 521	+77
2022	42	42	4	1	11	100	1 684	+79
2023	45	41	5	1	8	100	1 635	+80

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Vattenkraft.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



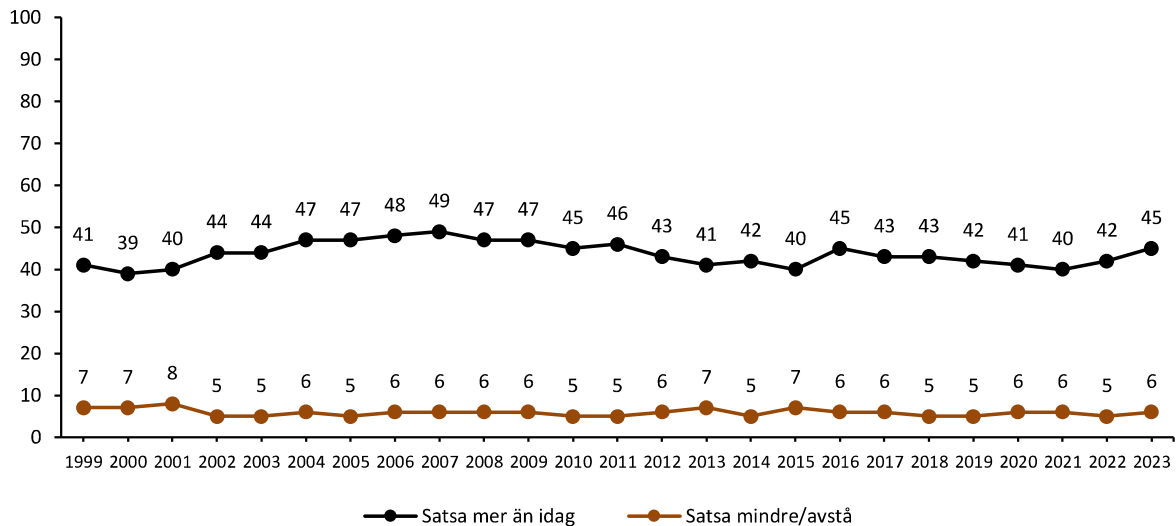
Figur 3 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från vattenkraft, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 2. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

Figur 4 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från vattenkraft, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 2. figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 3 Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	41	39	40	44	44	47	47	48	49	47	47	45
Kön												
Kvinna	37	35	39	42	42	46	46	47	48	45	44	45
Man	44	43	42	46	47	47	48	50	51	49	50	45
Ålder												
16–29 år	38	43	41	47	40	48	43	48	54	50	54	54
30–49 år	39	34	35	40	38	46	45	47	50	45	46	44
50–64 år	40	39	41	42	47	49	45	50	46	45	44	42
65–90 år	51	43	46	49	53	47	55	49	49	48	46	43
Utbildning												
Låg (obligatorisk)	48	45	42	47	52	47	53	51	50	48	50	42
Medel	42	40	39	45	43	49	45	48	52	48	49	47
Hög	33	33	38	39	36	43	43	47	45	43	42	43
Bostadsområde												
Ren landsbygd	45	40	43	40	45	50	49	52	48	51	44	45
Tätort	43	39	35	45	48	45	47	49	48	49	46	45
Stad	37	39	44	44	42	46	45	46	50	44	48	45
Storstad	44	41	33	42	44	51	49	49	50	48	47	45
Riksområde												
Stockholms län	40	36	41	46	42	47	50	46	46	47	48	42
Östra Mellansverige	36	37	43	40	40	36	46	46	53	47	39	41
Småland & Gotland	39	42	40	45	52	52	46	57	61	51	54	45
Sydsverige	41	41	35	44	50	54	47	50	46	52	48	49
Västsverige	49	48	43	44	44	54	52	52	54	51	52	54
Norra Mellansverige	43	42	42	44	48	48	40	49	49	42	51	43
Mellersta Norrland	42	27	39	49	42	39	40	36	33	35	29	34
Övre Norrland	32	31	27	38	35	38	36	41	36	32	42	35
Familjeklass												
Arbetarhem	43	43	39	44	48	46	47	50	51	48	51	48
Tjänstemannahem	39	39	42	43	39	48	47	48	47	43	42	41
Högre tjänstemannahem	33	33	36	41	40	42	42	45	46	48	43	43
Jordbrukarhem	47	36	44	48	46	60	50	51	50	50	40	44
Företagarhem	47	34	44	42	53	47	50	48	54	57	53	54
Hushållsinkomst												
Mycket låg	42	38	38	43	48	48	48	50	50	44	47	52
Ganska låg	40	40	44	41	44	46	47	51	50	48	45	40
Medel	45	40	41	48	46	45	52	53	50	46	48	44
Ganska hög	41	40	37	40	41	50	46	44	49	45	43	45
Mycket hög	35	33	40	44	40	47	41	49	47	48	48	44
Fackförening												
LO	42	37	38	47	46	46	51	47	51	46	53	45
TCO	37	40	36	38	37	47	42	52	42	44	41	38
SACO	39	32	34	38	30	43	43	37	41	44	42	43



Tabell 3 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	46	43	41	42	40	45	43	43	42	41	40	42	45
Kön													
Kvinna	44	42	42	40	39	43	43	43	43	44	41	44	45
Man	49	44	40	43	41	46	43	44	41	38	38	41	31
Ålder													
16–29 år	48	49	56	49	45	54	56	58	51	49	44	48	51
30–49 år	47	40	40	41	40	48	47	44	46	46	44	46	48
50–64 år	45	40	34	35	39	43	36	38	41	35	35	37	41
65–90 år	46	47	40	46	39	38	39	39	35	37	38	41	44
Utbildning													
Låg (obligatorisk)	48	44	41	48	39	45	42	44	43	37	38	42	44
Medel	47	45	42	43	41	45	42	45	44	41	42	44	46
Hög	44	40	40	37	40	43	45	42	41	43	38	41	45
Bostadsområde													
Ren landsbygd	45	48	38	40	36	41	41	35	41	36	32	39	48
Tätort	46	42	41	44	42	40	43	42	40	39	40	41	45
Stad	46	43	40	41	39	47	42	44	42	41	39	41	43
Storstad	49	40	45	42	46	45	50	52	48	47	45	50	50
Riksområde													
Stockholms län	50	44	41	41	43	44	44	49	47	43	42	42	46
Östra Mellansverige	40	44	37	41	37	47	39	42	42	39	43	39	45
Småland & Gotland	52	39	43	41	40	38	43	38	47	32	37	39	45
Sydsverige	49	47	49	45	41	47	47	45	42	44	44	50	46
Västsverige	50	45	43	48	43	49	51	50	43	48	42	49	51
Norra Mellansverige	51	37	45	41	35	43	38	33	39	33	30	34	40
Mellersta Norrland	38	35	31	30	36	33	32	23	21	31	32	26	28
Övre Norrland	26	43	26	28	36	33	32	37	34	39	30	38	32
Familjeklass													
Arbetarhem	47	44	43	44	41	45	43	45	45	41	41	44	48
Tjänstemannahem	45	38	35	37	38	44	41	42	39	42	39	38	44
Högre tjänstemannahem	44	46	49	35	41	47	43	43	43	42	39	44	43
Jordbrukarhem	41	40	40	40	44	45	44	32	35	40	25	48	31
Företagarhem	47	49	44	46	44	45	54	45	41	45	38	48	46
Hushållsinkomst													
Mycket låg	48	48	44	41	40	43	43	40	42	42	41	46	46
Ganska låg	50	52	42	40	40	40	42	44	42	41	42	41	41
Medel	46	42	39	43	41	43	42	45	43	44	39	44	49
Ganska hög	44	40	38	43	35	51	48	43	41	40	42	41	47
Mycket hög	45	40	41	33	43	49	42	47	40	39	38	44	44
Fackförening													
LO	43	40	41	38	43	42	42	42	46	43	43	43	45
TCO	46	40	35	41	40	48	46	44	38	39	41	44	46
SACO	40	34	35	27	42	45	50	42	34	47	36	36	40

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 2. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på vattenkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 4 Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	41	39	40	44	44	47	47	48	49	47	47	45
Partisynpati												
V	41	39	37	42	44	52	42	50	58	42	45	44
S	40	40	39	44	44	46	50	50	47	44	47	42
MP	32	49	49	46	38	39	46	44	46	45	39	45
C	50	46	44	43	49	57	48	47	45	49	29	51
L	42	37	39	40	38	45	40	42	40	42	52	42
KD	39	38	38	49	43	43	43	59	53	40	53	52
M	42	35	41	44	45	47	48	47	52	52	47	45
SD	–	–	–	–	–	–	–	51	61	59	67	51
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Övriga	44	48	41	43	58	49	43	46	53	69	50	43
Vänster- högerdimension												
Klart till vänster	42	44	43	43	41	53	48	50	42	43	46	44
Något till vänster	41	37	37	44	45	44	45	49	49	47	45	43
Varken eller	41	42	41	42	43	45	48	46	49	45	48	48
Något till höger	36	35	38	43	42	47	48	50	48	46	44	45
Klart till höger	52	40	45	48	55	54	46	45	54	58	56	43
Intresse för miljöfrågor												
Intresserad	42	40	42	43	46	47	48	48	50	47	46	45
Inte intresserad	39	36	36	44	39	46	42	49	47	47	50	46
Intresse för politik												
Intresserad	40	40	41	41	47	49	46	48	50	48	46	47
Inte intresserad	43	39	39	46	40	44	48	48	49	46	48	42
Förtroende för politiker												
Mycket/ganska stort	39	39	37	44	43	48	47	46	46	49	45	44
Mycket/ganska litet	41	40	41	43	45	46	47	50	51	46	49	45
Kärnkraftsåsikt												
Avveckla kärnkraften	42	40	42	47	49	50	51	53	54	49	47	51
Använd kärnkraften	38	39	39	42	43	47	45	49	48	45	48	42



Tabell 4 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	46	43	41	42	40	45	43	43	42	41	40	42	45
Partisynpati													
V	42	52	39	43	43	48	45	42	52	46	41	49	52
S	47	42	44	38	41	43	40	41	41	40	40	44	45
MP	42	45	33	37	45	49	48	49	41	42	38	32	39
C	47	45	33	42	40	43	42	43	43	43	44	40	49
L	37	41	34	33	30	40	45	36	33	41	36	43	46
KD	44	45	27	42	27	43	44	42	38	48	44	36	55
M	51	42	44	45	40	48	46	44	41	43	40	44	44
SD	47	47	45	49	40	41	41	49	43	36	38	44	42
FI	–	–	–	50	33	45	53	44	–	–	–	–	–
Övriga	50	56	44	45	38	20	31	43	47	34	38	29	41
Vänster- högerdimension													
Klart till vänster	47	47	47	49	44	47	53	46	51	50	45	47	53
Något till vänster	43	45	36	38	44	40	41	42	39	41	37	41	43
Varken eller	46	42	40	40	42	47	41	43	41	37	39	43	45
Något till höger	48	41	42	41	36	45	45	42	43	43	42	42	44
Klart till höger	48	46	42	48	38	42	44	47	41	37	38	42	43
Intresse för miljöfrågor													
Intresserad	47	44	41	42	41	45	45	44	43	44	40	44	45
Inte intresserad	45	42	43	41	37	40	36	41	40	33	38	38	45
Intresse för politik													
Intresserad	46	47	42	44	39	44	44	44	41	43	39	43	46
Inte intresserad	47	38	40	37	42	46	42	42	44	38	41	42	44
Förtroende för politiker													
Mycket/ganska stort	46	42	41	39	–	44	43	41	41	42	43	43	44
Mycket/ganska litet	47	44	41	44	–	45	43	45	43	41	38	42	46
Kärnkraftsåsikt													
Avveckla kärnkraften	49	45	43	46	45	47	50	47	46	47	47	46	51
Använd kärnkraften	46	42	37	39	37	42	37	41	38	35	35	41	43

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 2. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på vattenkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Svenskarnas åsikter om vindkraft

Tabell 5 Hur mycket bör Sverige satsa på vindkraft? 1999–2023 (procent)

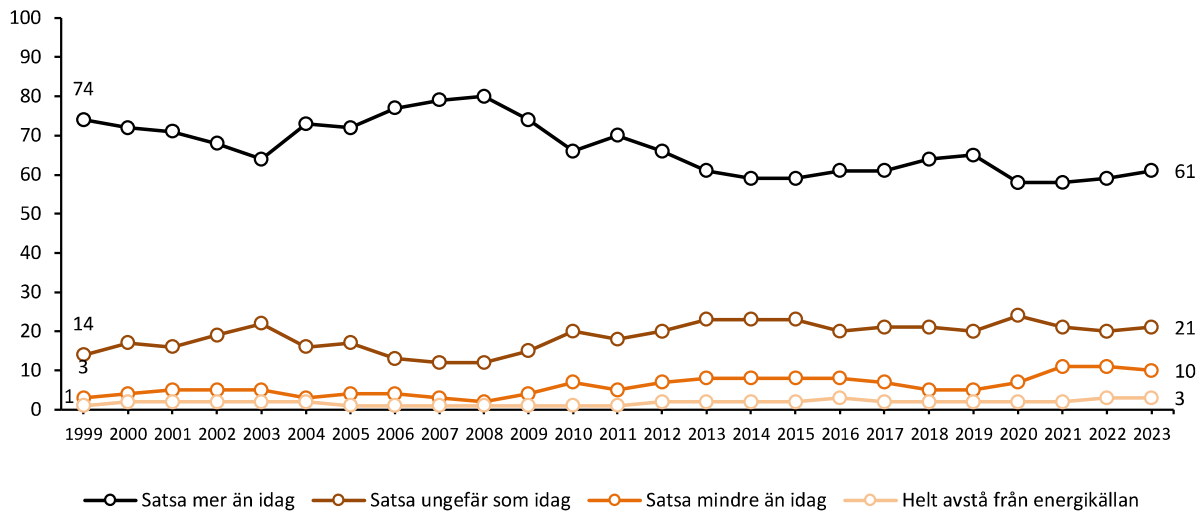
Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmått
1999	74	14	3	1	8	100	1 609	+84
2000	72	17	4	2	5	100	1 599	+83
2001	71	16	5	2	6	100	1 633	+80
2002	68	19	5	2	6	100	1 632	+80
2003	64	22	5	2	7	100	1 722	+79
2004	73	16	3	2	6	100	1 664	+84
2005	72	17	4	1	6	100	1 649	+84
2006	77	13	4	1	5	100	1 571	+85
2007	79	12	3	1	5	100	1 583	+87
2008	80	12	2	1	5	100	1 544	+89
2009	74	15	4	1	6	100	1 538	+84
2010	66	20	7	1	6	100	1 583	+78
2011	70	18	5	1	6	100	1 456	+82
2012	66	20	7	2	5	100	1 453	+77
2013	61	23	8	2	6	100	1 555	+74
2014	59	23	8	2	8	100	1 642	+72
2015	59	23	8	2	8	100	1 633	+72
2016	61	20	8	3	8	100	1 576	+70
2017	61	21	7	2	9	100	1 756	+73
2018	64	21	5	2	8	100	1 731	+78
2019	65	20	5	2	8	100	1 663	+78
2020	58	24	7	2	9	100	1 793	+73
2021	58	21	11	2	8	100	1 517	+66
2022	59	20	11	3	7	100	1 692	+65
2023	61	21	10	3	5	100	1 656	+69

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Vindkraft.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



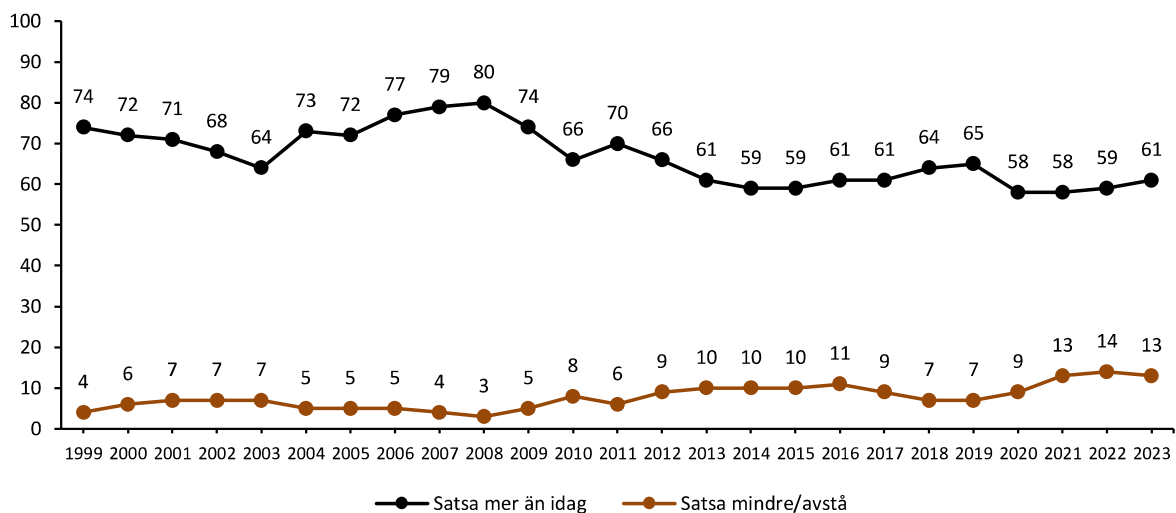
Figur 5 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från vindkraft, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 5. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

Figur 6 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från vindkraft, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 5. figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 6 Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	74	72	71	68	64	73	72	77	79	80	74	66
Kön												
Kvinna	75	73	73	70	65	73	73	79	80	81	76	67
Man	72	71	70	65	63	72	71	76	79	79	72	64
Ålder												
16–29 år	69	75	67	68	62	72	69	72	79	76	73	63
30–49 år	79	73	80	75	72	78	76	80	82	84	80	72
50–64 år	72	74	72	64	68	78	73	80	83	81	77	71
65–90 år	73	65	61	61	50	61	67	74	71	76	63	52
Utbildning												
Låg (obligatorisk)	71	71	67	67	59	66	67	74	74	75	67	57
Medel	74	73	71	68	64	75	72	76	79	79	71	67
Hög	74	72	77	68	71	76	76	82	84	85	80	70
Bostadsområde												
Ren landsbygd	80	83	80	72	73	81	77	83	83	83	72	68
Tätort	77	72	71	70	62	74	74	77	79	78	72	60
Stad	70	70	70	67	63	69	72	77	79	80	75	66
Storstad	74	65	69	65	61	76	64	72	81	81	76	70
Riksområde												
Stockholms län	69	66	71	67	61	70	70	73	79	81	73	70
Östra Mellansverige	73	70	74	69	64	69	71	81	80	82	75	63
Småland & Gotland	75	73	69	64	66	72	67	83	85	78	76	56
Sydsverige	69	68	58	60	54	69	67	65	68	71	68	60
Västsverige	75	74	75	69	66	76	75	79	80	82	73	67
Norra Mellansverige	76	77	77	71	70	79	77	84	88	80	76	65
Mellersta Norrland	81	80	72	68	69	79	78	81	79	80	77	78
Övre Norrland	82	83	81	75	77	78	75	82	80	83	82	74
Familjeklass												
Arbetarhem	74	75	70	69	66	74	72	77	77	78	73	66
Tjänstemannahem	81	71	74	68	66	74	75	77	81	82	77	67
Högre tjänstemannahem	66	68	72	63	62	70	69	80	84	80	75	69
Jordbrukarhem	78	78	76	75	72	78	73	81	85	89	69	60
Företagarhem	62	69	75	67	60	69	74	73	85	86	67	65
Hushållsinkomst												
Mycket låg	68	69	63	67	58	67	64	75	73	73	64	62
Ganska låg	73	72	71	69	66	76	72	81	76	79	69	60
Medel	76	73	74	66	66	77	71	78	82	82	74	66
Ganska hög	77	75	73	72	66	72	80	76	87	74	83	70
Mycket hög	70	67	72	68	65	73	69	78	80	85	79	71
Fackförening												
LO	76	77	75	71	68	74	74	80	76	77	77	67
TCO	84	78	75	69	71	75	75	81	88	83	79	74
SACO	73	65	80	67	74	78	77	81	87	88	83	70



Tabell 6 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	70	66	61	59	59	61	61	64	65	58	58	59	61
Kön													
Kvinna	71	68	65	59	61	64	62	65	66	62	59	62	64
Man	69	64	57	58	56	57	60	63	63	54	56	55	58
Ålder													
16–29 år	68	65	67	59	59	64	66	62	61	59	60	54	56
30–49 år	75	71	63	61	59	64	67	65	65	59	56	56	57
50–64 år	71	68	65	59	63	69	63	70	71	59	58	60	63
65–90 år	65	60	54	56	53	50	51	58	62	57	59	63	64
Utbildning													
Låg (obligatorisk)	69	58	55	54	51	50	50	54	65	54	54	60	57
Medel	69	67	60	57	56	59	58	63	61	54	57	57	57
Hög	74	69	65	63	63	67	69	69	68	63	60	60	67
Bostadsområde													
Ren landsbygd	75	64	56	57	53	58	54	56	60	52	52	56	58
Tätort	67	64	61	54	55	56	56	62	64	52	56	56	60
Stad	71	67	63	60	59	61	63	64	66	60	57	57	61
Storstad	69	69	63	63	66	67	69	73	67	65	66	71	67
Riksområde													
Stockholms län	71	65	66	62	66	68	72	68	70	68	62	61	64
Östra Mellansverige	73	70	66	64	57	64	61	63	63	55	58	59	64
Småland & Gotland	65	61	56	54	57	54	63	57	67	54	57	52	59
Sydsverige	64	61	56	56	56	55	57	63	67	56	59	66	66
Västsverige	72	69	61	58	58	63	61	66	66	60	63	61	62
Norra Mellansverige	70	63	56	58	55	51	49	62	58	49	46	48	53
Mellersta Norrland	78	63	62	53	40	56	47	59	56	39	41	44	43
Övre Norrland	66	73	61	57	59	59	59	65	59	62	54	58	50
Familjeklass													
Arbetarhem	68	65	63	58	59	60	61	63	64	56	54	55	56
Tjänstemannahem	73	68	62	59	61	61	65	67	69	62	62	62	65
Högre tjänstemannahem	70	67	63	65	59	65	54	66	72	63	65	64	71
Jordbrukarhem	81	56	53	60	50	55	52	53	68	50	47	54	48
Företagarhem	66	61	59	53	54	63	62	63	51	53	50	56	60
Hushållsinkomst													
Mycket låg	65	68	64	56	62	51	55	61	60	60	56	62	61
Ganska låg	73	67	58	57	59	59	60	64	62	56	60	58	61
Medel	72	67	61	61	57	61	62	63	65	57	55	59	61
Ganska hög	73	68	55	63	60	67	70	66	69	59	56	57	59
Mycket hög	72	62	63	59	58	64	62	69	68	60	63	61	64
Fackförening													
LO	68	64	63	56	60	59	59	65	66	53	57	53	57
TCO	72	75	68	63	60	69	66	69	65	62	63	64	60
SACO	80	66	65	62	69	67	68	73	72	70	68	66	72

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 5. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på vindkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 7 Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	74	72	71	68	64	73	72	77	79	80	74	66
Partisynpati												
V	86	81	85	80	75	82	74	82	88	86	82	84
S	72	72	70	66	62	70	73	78	78	81	76	62
MP	87	84	87	86	77	92	90	89	94	88	79	84
C	80	90	80	79	76	82	82	89	85	93	79	71
L	84	81	78	70	63	69	72	67	81	77	78	64
KD	72	69	72	70	66	68	68	83	80	77	77	71
M	63	59	62	48	54	65	67	70	78	77	68	62
SD	–	–	–	–	–	–	–	68	68	68	66	51
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Övriga	72	86	73	64	67	75	61	72	74	73	74	68
Vänster- högerdimension												
Klart till vänster	87	81	76	75	79	83	77	84	86	83	82	77
Något till vänster	77	79	79	74	69	80	79	85	83	86	80	70
Varken eller	72	73	69	65	63	69	70	73	77	79	70	64
Något till höger	71	68	69	64	59	71	72	77	80	78	74	66
Klart till höger	61	54	63	56	57	63	59	68	75	72	66	57
Intresse för miljöfrågor												
Intresserad	79	77	76	72	69	77	77	82	84	83	77	69
Inte intresserad	57	56	59	56	52	62	60	65	63	71	65	55
Intresse för politik												
Intresserad	76	72	74	67	66	75	74	81	82	83	75	67
Inte intresserad	70	72	69	69	62	70	69	73	76	76	72	64
Förtroende för politiker												
Mycket/ganska stort	74	71	73	69	64	74	74	78	80	83	75	67
Mycket/ganska litet	73	72	71	67	64	72	72	77	79	78	74	65
Kärnkraftsåsikt												
Avveckla kärnkraften	84	87	84	81	83	86	88	88	91	86	85	81
Använd kärnkraften	63	59	64	59	56	67	66	74	76	79	72	60



Tabell 7 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	70	66	61	59	59	61	61	64	65	58	58	59	61
Partisynpati													
V	69	85	78	72	67	79	77	77	80	70	74	79	77
S	71	70	65	57	64	60	60	65	65	62	64	68	71
MP	86	78	77	75	79	86	79	82	84	81	76	82	81
C	82	64	50	61	59	65	69	68	73	65	58	66	68
L	67	59	60	52	51	52	59	66	74	61	51	49	67
KD	64	71	55	59	40	48	45	57	60	46	51	44	54
M	67	60	52	58	53	61	60	60	59	55	53	52	53
SD	65	56	58	46	48	45	47	52	55	46	40	37	35
FI	–	–	–	82	74	73	75	67	–	–	–	–	–
Övriga	58	89	58	57	52	50	54	44	58	54	54	46	46
Vänster- högerdimension													
Klart till vänster	82	78	79	75	74	71	78	77	81	74	80	79	78
Något till vänster	71	73	66	62	71	67	65	71	70	67	66	71	73
Varken eller	66	63	60	53	58	59	57	62	65	53	51	57	58
Något till höger	72	64	56	55	48	57	57	59	62	55	55	51	52
Klart till höger	63	55	48	56	52	54	58	55	54	44	42	37	44
Intresse för miljöfrågor													
Intresserad	74	70	65	62	63	64	66	68	69	64	63	65	66
Inte intresserad	60	56	47	47	45	50	44	49	51	42	44	42	47
Intresse för politik													
Intresserad	72	67	62	59	59	61	63	66	66	60	60	61	65
Inte intresserad	68	65	61	57	58	59	58	60	62	54	53	55	54
Förtroende för politiker													
Mycket/ganska stort	72	69	61	61	–	65	66	69	70	64	66	66	69
Mycket/ganska litet	69	64	62	57	–	58	58	61	63	54	52	53	57
Kärnkraftsåsikt													
Avveckla kärnkraften	83	75	73	70	72	72	74	76	77	72	75	79	80
Använd kärnkraften	65	58	47	49	43	46	45	53	56	44	44	49	53

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 5. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på vindkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Svenskarnas åsikter om havsbaserad vindkraft

Tabell 8 Förslag: satsa mer på havsbaserad vindkraft, 2021–2023 (procent)

Vilken är din åsikt om följande förslag? Sverige bör satsa mer på havsbaserad vindkraft	2021	2022	2023
Mycket bra förslag	26	38	37
Ganska bra förslag	34	28	32
Varken bra eller dåligt förslag	28	12	11
Ganska dåligt förslag	7	5	4
Mycket dåligt förslag	6	4	5
Ingen uppfattning	–	13	11
Summa procent	100	100	100
Antal personer	1 527	1 724	1 667
Andel bra förslag	60	66	69
Andel dåligt förslag	13	14	9
Balansmått	+47	+52	+60

Kommentar: Frågans lydelse och svarsalternativ redovisas i tabellen. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. År 2021 erbjöds inte svarsalternativet 'Ingen uppfattning' vilket kan påverka jämförbarheten något. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som tycker att det är ett ganska eller mycket dåligt förslag att satsa mer på havsbaserad vindkraft från kategorierna som tycker att det är ett ganska eller mycket bra förslag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021–2023.



Tabell 9 Andel positiva till att satsa mer på havsbaserad vindkraft efter social grupptillhörighet, 2021–2023 (procent)

	2021	2022	2023
Samtliga	60	66	69
Kön			
Kvinna	59	66	66
Man	61	65	72
Ålder			
16–29 år	63	62	68
30–49 år	58	67	67
50–64 år	61	65	70
65–90 år	60	66	70
Utbildning			
Låg (obligatorisk)	54	65	64
Medel	57	62	64
Hög	64	70	76
Bostadsområde			
Ren landsbygd	55	67	70
Tätort	56	64	64
Stad	61	63	69
Storstad	65	73	75
Riksområde			
Stockholms län	62	64	69
Östra Mellansverige	57	62	66
Småland & Gotland	64	61	67
Sydsverige	63	71	75
Västsverige	58	67	69
Norra Mellansverige	55	58	61
Mellersta Norrland	60	75	67
Övre Norrland	66	73	69
Familjeklass			
Arbetarhem	56	61	64
Tjänstemannahem	63	70	73
Högre tjänstemannahem	65	74	75
Jordbrukarhem	44	66	66
Företagarhem	60	65	68
Hushållsinkomst			
Mycket låg	58	60	66
Ganska låg	62	64	65
Medel	58	66	66
Ganska hög	56	68	69
Mycket hög	67	70	78
Fackförening			
LO	55	59	62
TCO	62	69	69
SACO	70	78	84

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 8. I tabellen redovisas de andelar tycker att det är ett mycket bra eller ett ganska bra förslag att satsa mer på havsbaserad vindkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021–2023.



Tabell 10 Andel positiva till att satsa mer på havsbaserad vindkraft efter politisk grupptillhörighet, 2021–2023 (procent)

	2021	2022	2023
Samtliga	60	66	69
Partisympati			
V	80	79	79
S	64	71	74
MP	79	87	90
C	68	83	78
L	60	60	80
KD	61	49	79
M	53	63	62
SD	47	47	51
FI	–	–	–
Övriga	50	55	50
Vänster- högerdimension			
Klart till vänster	78	79	83
Något till vänster	71	74	79
Varken eller	53	62	63
Något till höger	57	64	68
Klart till höger	47	48	49
Intresse för miljöfrågor			
Intresserad	66	73	74
Inte intresserad	43	46	53
Intresse för politik			
Intresserad	63	69	73
Inte intresserad	54	59	60
Förtroende för politiker			
Mycket/ganska stort	70	76	75
Mycket/ganska litet	53	58	65
Kärnkraftsåsikt			
Avveckla kärnkraften	75	79	84
Använd kärnkraften	49	62	65

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 8. I tabellen redovisas de andelar tycker att det är ett mycket bra eller ett ganska bra förslag att satsa mer på havsbaserad vindkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisympati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021–2023.



Svenskarnas åsikter om solenergi

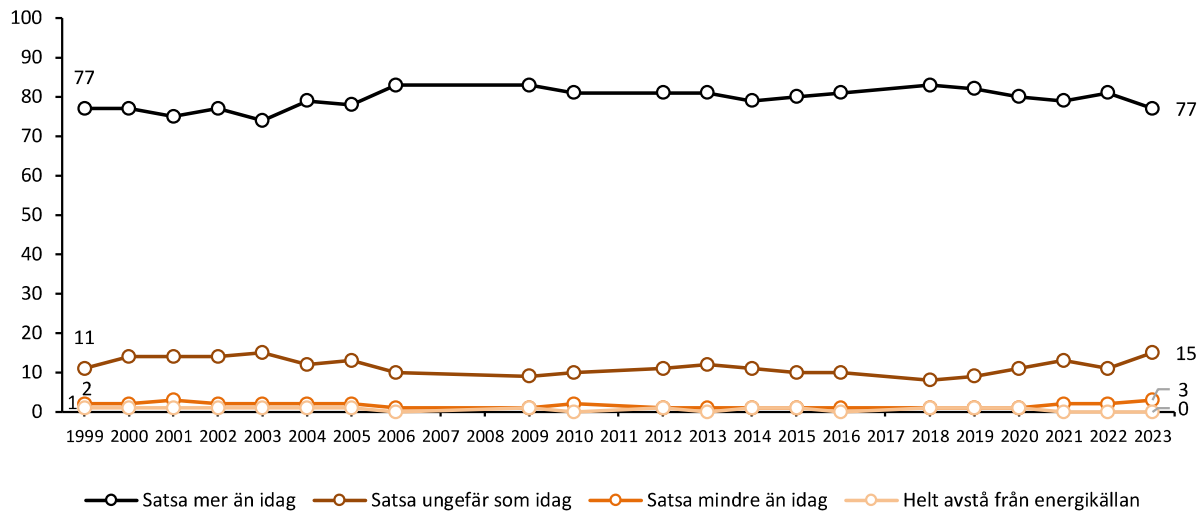
Tabell 11 Hur mycket bör Sverige satsa på solenergi? 1999–2023 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
1999	77	11	2	1	9	100	1 605	+85
2000	77	14	2	1	6	100	1 595	+88
2001	75	14	3	1	7	100	1 620	+85
2002	77	14	2	1	6	100	1 629	+88
2003	75	15	1	1	8	100	1 721	+88
2004	79	12	2	1	6	100	1 659	+88
2005	78	13	2	1	6	100	1 642	+88
2006	83	10	1	0	6	100	1 561	+92
2007	–	–	–	–	–	100	–	–
2008	–	–	–	–	–	100	–	–
2009	83	9	1	1	6	100	1 523	+90
2010	81	10	2	0	7	100	1 581	+89
2011	–	–	–	–	–	100	–	–
2012	81	11	1	1	6	100	1 449	+90
2013	81	12	1	0	6	100	1 558	+92
2014	79	11	1	1	8	100	1 632	+88
2015	80	10	1	1	8	100	1 648	+88
2016	81	10	1	0	8	100	1 588	+90
2017	–	–	–	–	–	100	–	–
2018	83	8	1	0	7	100	1 747	+90
2019	82	9	1	1	7	100	1 670	+89
2020	80	11	1	1	7	100	1 808	+89
2021	79	13	2	0	6	100	1 524	+90
2022	81	11	2	0	6	100	1 712	+90
2023	77	15	3	0	5	100	1 662	+89

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Solenergi.' Svarsalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

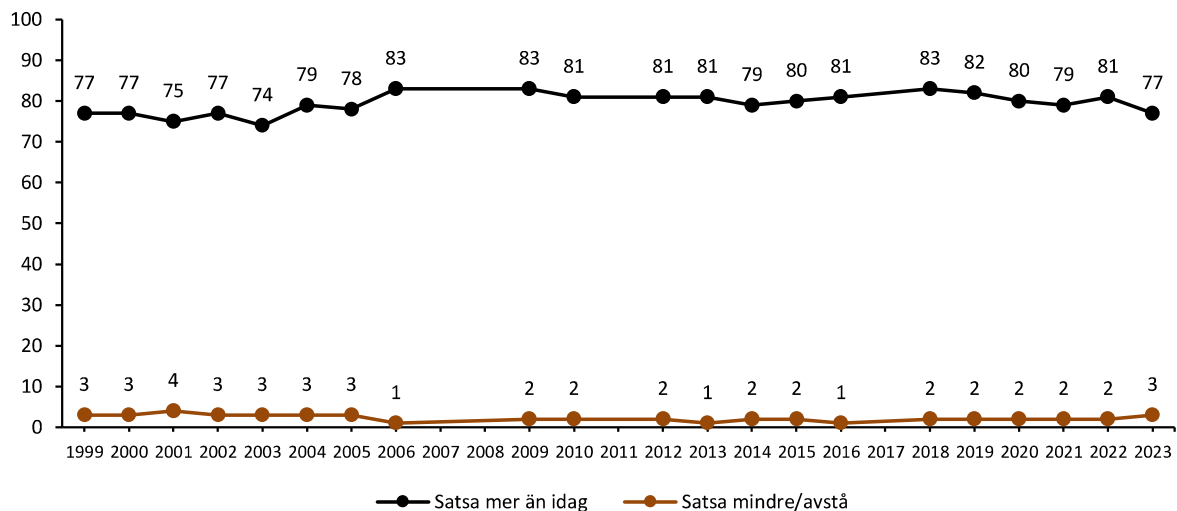
Figur 7 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från solenergi, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 11. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

Figur 8 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från solenergi, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 11. figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 12 Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	77	77	75	77	75	79	78	83	–	–	83	81
Kön												
Kvinna	79	77	76	78	75	78	78	84	–	–	84	81
Man	75	77	75	77	74	79	78	82	–	–	82	81
Ålder												
16–29 år	73	76	73	73	71	76	72	81	–	–	76	78
30–49 år	80	79	83	79	78	84	78	84	–	–	86	83
50–64 år	78	81	76	82	80	83	82	86	–	–	86	85
65–90 år	72	70	64	72	66	70	78	81	–	–	79	76
Utbildning												
Låg (obligatorisk)	73	74	66	77	68	70	73	78	–	–	78	72
Medel	76	78	75	77	74	80	78	82	–	–	80	82
Hög	82	80	84	79	85	84	83	89	–	–	88	86
Bostadsområde												
Ren landsbygd	83	84	79	82	81	85	83	89	–	–	89	82
Tätort	78	79	77	81	75	80	78	83	–	–	79	80
Stad	73	77	75	75	72	76	76	82	–	–	84	81
Storstad	79	70	73	76	74	80	78	81	–	–	81	81
Riksområde												
Stockholms län	73	72	76	77	74	77	78	81	–	–	82	79
Östra Mellansverige	77	75	74	76	73	73	72	84	–	–	81	79
Småland & Gotland	72	73	74	71	70	81	73	87	–	–	83	78
Sydsverige	73	79	68	73	71	79	78	77	–	–	79	82
Västsverige	80	84	77	82	77	83	83	85	–	–	83	84
Norra Mellansverige	83	79	80	82	79	81	82	89	–	–	88	79
Mellersta Norrland	80	81	78	82	77	79	84	78	–	–	82	87
Övre Norrland	83	79	78	79	77	77	79	82	–	–	85	81
Familjeklass												
Arbetarhem	75	78	72	77	72	78	77	82	–	–	80	81
Tjänstemannahem	84	77	81	76	80	79	81	82	–	–	86	84
Högre tjänstemannahem	77	79	77	81	76	81	82	90	–	–	89	86
Jordbrukarhem	74	75	73	91	74	80	88	80	–	–	87	73
Företagarhem	67	78	79	83	78	79	79	79	–	–	83	75
Hushållsinkomst												
Mycket låg	75	71	63	77	70	75	72	80	–	–	75	77
Ganska låg	76	77	75	77	73	78	78	86	–	–	79	76
Medel	77	78	80	78	76	79	80	83	–	–	83	84
Ganska hög	79	80	75	80	76	84	81	82	–	–	88	87
Mycket hög	80	76	81	79	78	82	79	88	–	–	89	82
Fackförening												
LO	77	81	78	79	73	79	77	83	–	–	82	82
TCO	88	83	82	82	80	85	80	84	–	–	89	88
SACO	82	79	86	73	87	88	89	93	–	–	90	88



Tabell 12 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	–	81	81	79	80	81	–	83	82	80	79	81	77
Kön													
Kvinna	–	82	83	78	79	80	–	82	83	81	79	84	79
Man	–	80	78	81	82	82	–	84	82	79	80	78	75
Ålder													
16–29 år	–	80	78	70	74	78	–	76	72	71	76	72	68
30–49 år	–	80	79	79	78	81	–	82	83	78	79	79	76
50–64 år	–	85	84	84	84	85	–	87	88	84	80	85	80
65–90 år	–	78	81	79	82	78	–	85	82	83	81	84	80
Utbildning													
Låg (obligatorisk)	–	70	75	71	71	73	–	74	82	74	75	79	72
Medel	–	82	80	78	79	79	–	83	78	78	77	79	75
Hög	–	84	85	84	86	85	–	87	87	85	83	84	81
Bostadsområde													
Ren landsbygd	–	85	82	82	80	80	–	80	84	80	82	83	80
Tätort	–	77	82	78	76	80	–	85	84	77	79	79	80
Stad	–	80	80	79	81	82	–	83	82	81	77	80	75
Storstad	–	83	80	78	84	80	–	86	80	80	83	85	79
Riksområde													
Stockholms län	–	82	79	76	83	82	–	83	81	81	80	82	78
Östra Mellansverige	–	80	80	84	79	83	–	83	81	75	78	81	74
Småland & Gotland	–	80	77	80	84	75	–	83	85	81	79	77	80
Sydsverige	–	76	84	79	78	78	–	81	84	79	75	81	80
Västsverige	–	84	81	79	79	82	–	86	82	82	85	82	78
Norra Mellansverige	–	81	83	74	82	79	–	81	82	82	74	80	79
Mellersta Norrland	–	84	85	83	85	86	–	87	78	80	79	83	75
Övre Norrland	–	80	82	78	77	84	–	78	82	82	77	80	75
Familjeklass													
Arbetarhem	–	80	79	76	77	78	–	80	81	75	75	77	73
Tjänstemannahem	–	83	81	82	84	82	–	86	85	85	82	84	80
Högre tjänstemannahem	–	85	83	82	85	88	–	91	90	87	88	91	85
Jordbrukarhem	–	81	85	88	82	84	–	83	85	83	79	84	72
Företagarhem	–	79	88	79	84	84	–	86	77	78	80	79	79
Hushållsinkomst													
Mycket låg	–	79	77	68	79	69	–	76	76	77	70	79	73
Ganska låg	–	82	79	80	78	80	–	83	79	80	81	80	77
Medel	–	83	83	82	82	82	–	83	84	79	79	83	77
Ganska hög	–	81	83	85	84	89	–	87	86	84	81	82	77
Mycket hög	–	81	83	80	81	83	–	90	87	85	85	85	82
Fackförening													
LO	–	75	79	75	76	79	–	81	84	73	75	78	74
TCO	–	87	85	84	81	86	–	89	81	84	83	87	82
SACO	–	84	86	86	90	88	–	89	94	91	89	79	84

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 11. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på solenergi. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 13 Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter politisk grupptillhörighet 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	77	77	75	77	75	79	78	83	–	–	83	81
Partisynpati												
V	86	85	83	82	81	85	81	88	–	–	84	94
S	73	75	72	74	71	75	77	84	–	–	83	80
MP	90	88	93	94	79	96	92	91	–	–	89	91
C	81	92	81	89	84	81	88	89	–	–	83	86
L	86	84	80	78	78	81	78	83	–	–	83	81
KD	75	77	77	86	73	83	73	87	–	–	86	77
M	71	68	70	69	74	74	77	77	–	–	83	80
SD	–	–	–	–	–	–	–	78	–	–	81	68
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Övriga	76	88	83	75	79	84	72	81	–	–	80	76
Vänster- högerdimension												
Klart till vänster	87	90	79	80	85	85	84	91	–	–	86	90
Något till vänster	79	81	80	82	78	84	83	88	–	–	87	86
Varken eller	75	75	73	73	70	75	76	77	–	–	77	75
Något till höger	75	75	75	79	73	78	78	84	–	–	84	80
Klart till höger	75	67	71	72	79	78	75	78	–	–	83	78
Intresse för miljöfrågor												
Intresserad	83	83	80	81	79	84	84	88	–	–	86	85
Inte intresserad	58	58	63	67	63	67	64	72	–	–	73	67
Intresse för politik												
Intresserad	81	80	78	79	79	83	82	87	–	–	86	83
Inte intresserad	72	74	73	75	69	74	75	78	–	–	79	78
Förtroende för politiker												
Mycket/ganska stort	80	76	76	78	77	80	77	86	–	–	84	81
Mycket/ganska litet	76	78	75	77	73	78	79	81	–	–	82	81
Kärnkraftsåsikt												
Avveckla kärnkraften	89	88	86	88	85	89	89	93	–	–	91	94
Använd kärnkraften	67	70	71	75	73	77	76	82	–	–	83	79



Tabell 13 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	–	81	81	79	80	81	–	83	82	80	79	81	77
Partisympati													
V	–	93	93	90	83	90	–	90	91	85	91	94	86
S	–	79	82	74	81	78	–	82	81	80	80	85	82
MP	–	91	91	91	94	88	–	95	92	91	93	89	90
C	–	91	78	90	81	89	–	88	89	86	80	89	87
L	–	84	80	81	82	76	–	81	91	80	85	78	82
KD	–	80	81	85	74	82	–	79	84	79	75	82	89
M	–	79	77	78	78	80	–	83	80	80	79	80	71
SD	–	77	78	73	74	75	–	78	74	75	69	68	62
FI	–	–	–	91	87	97	–	89	–	–	–	–	–
Övriga	–	81	92	73	72	90	–	80	88	73	77	70	66
Vänster- högerdimension													
Klart till vänster	–	93	89	88	88	85	–	89	91	90	92	92	86
Något till vänster	–	82	84	80	88	85	–	88	84	83	85	85	83
Varken eller	–	76	80	72	77	77	–	76	81	74	74	79	77
Något till höger	–	84	80	82	79	83	–	85	83	84	77	80	71
Klart till höger	–	75	71	77	74	79	–	83	77	73	74	70	68
Intresse för miljöfrågor													
Intresserad	–	87	86	84	86	85	–	88	87	86	85	87	82
Inte intresserad	–	65	64	63	62	65	–	66	67	62	64	63	66
Intresse för politik													
Intresserad	–	84	83	83	83	83	–	87	86	83	82	85	81
Inte intresserad	–	76	77	72	75	76	–	76	76	76	75	74	71
Förtroende för politiker													
Mycket/ganska stort	–	82	80	82	–	82	–	85	86	84	83	86	80
Mycket/ganska litet	–	80	82	77	–	80	–	82	81	78	77	77	76
Kärnkraftsåsikt													
Avveckla kärnkraften	–	89	91	89	90	89	–	92	91	90	92	92	92
Använd kärnkraften	–	76	73	76	76	77	–	81	79	75	74	78	72

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 11. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på solenergi. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisympati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Svenskarnas åsikter om kärnkraft

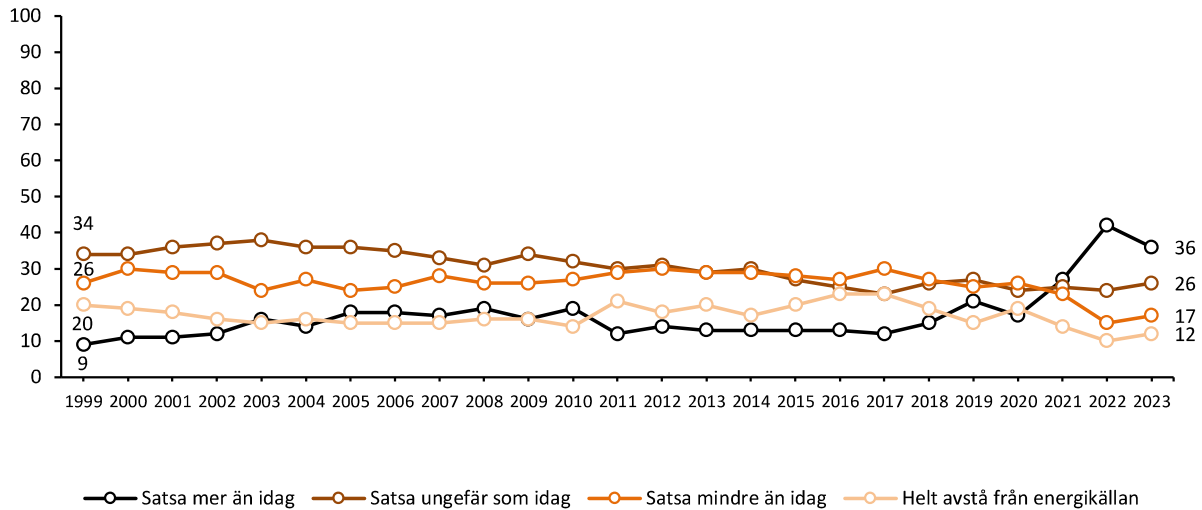
Tabell 14 Hur mycket bör Sverige satsa på kärnkraft? 1999–2023 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmått
1999	9	34	26	20	11	100	1 592	-3
2000	11	34	30	19	6	100	1 573	-4
2001	11	36	29	18	6	100	1 611	+/- 0
2002	12	37	29	16	6	100	1 625	+4
2003	16	38	24	15	7	100	1 713	+15
2004	14	36	27	16	7	100	1 634	+7
2005	18	36	24	15	7	100	1 633	+15
2006	18	35	25	15	7	100	1 544	+13
2007	17	33	28	15	7	100	1 559	+7
2008	19	31	26	16	8	100	1 517	+8
2009	16	34	26	16	8	100	1 524	+8
2010	19	32	27	14	8	100	1 568	+10
2011	12	30	29	21	8	100	1 431	-8
2012	14	31	30	18	7	100	1 437	-3
2013	13	29	29	20	9	100	1 540	-7
2014	13	30	29	17	11	100	1 606	-3
2015	13	27	28	20	12	100	1 593	-8
2016	13	25	27	23	12	100	1 541	-12
2017	12	23	30	23	12	100	1 696	-18
2018	15	26	27	19	13	100	1 708	-5
2019	21	27	25	15	12	100	1 642	+8
2020	17	24	26	19	14	100	1 747	-4
2021	27	25	23	14	11	100	1 501	+15
2022	42	24	15	10	9	100	1 694	+41
2023	36	26	17	12	9	100	1 646	+33

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Kärnkraft.' Svarsalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

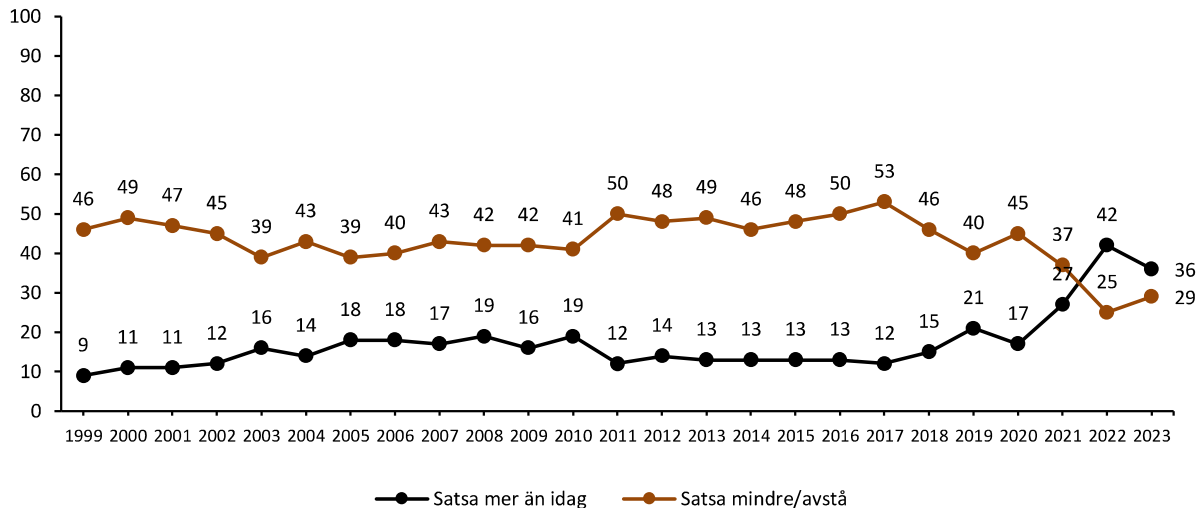
Figur 9 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från kärnkraft, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 14. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

Figur 10 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från kärnkraft, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 14. figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 15 Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	9	11	11	12	16	14	18	18	17	19	16	19
Kön												
Kvinna	5	5	5	6	9	6	11	8	9	8	7	11
Man	13	17	16	18	24	23	26	27	27	31	25	28
Ålder												
16–29 år	9	9	7	8	12	10	15	12	13	13	8	14
30–49 år	9	9	9	12	15	16	19	19	18	18	18	19
50–64 år	10	13	12	13	18	15	21	17	17	22	16	19
65–90 år	10	12	13	15	18	16	17	19	18	23	19	22
Utbildning												
Låg (obligatorisk)	9	9	9	12	15	14	15	16	12	18	12	19
Medel	9	9	11	9	15	13	19	18	17	18	16	18
Hög	9	16	11	15	20	16	19	18	21	22	18	21
Bostadsområde												
Ren landsbygd	4	8	9	11	8	10	17	14	10	17	12	15
Tätort	8	9	10	10	17	12	18	18	17	18	16	21
Stad	11	12	11	13	18	18	18	18	18	20	17	19
Storstad	12	14	13	12	17	12	19	20	21	21	17	21
Riksområde												
Stockholms län	12	13	14	17	23	14	21	20	20	23	21	21
Östra Mellansverige	10	13	9	11	14	18	19	14	17	22	14	19
Småland & Gotland	6	7	6	10	17	11	21	17	17	17	17	15
Sydsverige	13	16	16	17	23	15	29	28	22	19	21	27
Västsverige	8	9	11	9	15	12	16	17	14	20	14	19
Norra Mellansverige	9	7	8	7	8	11	12	10	13	15	11	17
Mellersta Norrland	4	8	6	9	4	18	12	9	5	12	12	18
Övre Norrland	3	6	5	5	7	17	10	13	17	16	12	13
Familjeklass												
Arbetarhem	9	7	8	8	12	11	16	14	13	14	12	15
Tjänstemannahem	8	11	11	11	17	14	20	17	20	19	18	19
Högre tjänstemannahem	15	21	17	20	27	24	23	23	25	37	24	31
Jordbrukarhem	0	8	3	7	2	4	12	11	7	20	7	11
Företagarhem	11	13	7	20	23	23	19	27	18	33	32	35
Hushållsinkomst												
Mycket låg	11	6	10	8	12	10	17	13	13	15	10	12
Ganska låg	7	9	6	11	15	10	14	15	11	10	12	16
Medel	10	8	11	11	16	14	19	16	19	20	19	19
Ganska hög	10	13	9	9	16	17	19	18	15	22	14	21
Mycket hög	11	17	15	19	21	21	24	26	29	29	28	29
Fackförening												
LO	10	5	8	10	13	10	15	15	15	16	14	17
TCO	4	11	9	9	14	13	19	16	15	15	15	17
SACO	14	21	6	14	22	18	22	19	17	28	18	27



Tabell 15 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	12	14	13	13	13	13	12	15	21	17	27	42	36
Kön													
Kvinna	7	5	6	6	6	6	6	6	9	9	14	30	20
Man	19	22	19	20	21	21	18	24	33	26	41	54	53
Ålder													
16–29 år	8	9	9	14	10	14	14	14	21	20	23	38	38
30–49 år	14	15	15	11	14	13	11	16	20	19	27	39	37
50–64 år	15	15	11	12	13	13	13	14	22	17	28	43	38
65–90 år	11	14	13	14	15	13	10	14	21	14	27	44	32
Utbildning													
Låg (obligatorisk)	7	16	13	14	13	15	12	11	22	14	29	41	33
Medel	13	13	13	15	14	14	12	14	22	18	27	46	40
Hög	14	13	12	10	12	13	11	17	20	18	26	37	33
Bostadsområde													
Ren landsbygd	11	13	12	13	14	8	12	14	23	18	30	44	38
Tätort	14	17	14	13	12	15	11	14	23	18	30	46	39
Stad	13	12	12	13	13	13	13	16	20	17	26	42	35
Storstad	12	12	12	12	14	16	9	14	19	17	24	42	30
Riksområde													
Stockholms län	12	17	12	15	16	16	12	14	22	16	28	40	33
Östra Mellansverige	11	12	14	13	12	16	13	18	19	23	29	44	39
Småland & Gotland	14	12	12	9	13	13	12	16	18	18	24	43	32
Sydsverige	19	15	18	15	16	12	15	15	28	21	30	44	40
Västsverige	12	12	12	13	12	13	13	13	22	15	28	41	35
Norra Mellansverige	12	10	11	11	13	12	7	12	19	14	31	42	40
Mellersta Norrland	12	7	10	12	8	13	13	8	20	16	19	39	25
Övre Norrland	2	12	6	6	11	9	5	17	10	15	12	34	31
Familjeklass													
Arbetarhem	8	11	10	12	12	13	11	11	20	15	25	39	34
Tjänstemannahem	15	14	13	11	12	13	14	16	19	19	25	38	35
Högre tjänstemannahem	21	21	17	15	19	20	13	25	27	22	38	56	40
Jordbrukarhem	6	4	8	12	6	2	6	9	23	13	34	45	28
Företagarhem	18	25	18	22	24	14	16	17	31	20	33	52	48
Hushållsinkomst													
Mycket låg	7	8	11	16	14	13	5	12	20	12	20	34	28
Ganska låg	9	11	10	10	13	15	10	10	18	13	23	42	30
Medel	12	14	13	12	12	10	14	15	20	18	25	38	36
Ganska hög	14	15	17	13	12	20	13	16	22	20	33	47	37
Mycket hög	24	22	15	15	20	16	16	23	27	23	35	47	42
Fackförening													
LO	11	13	11	12	12	13	12	9	19	17	21	43	29
TCO	14	11	11	6	13	11	12	14	18	15	21	34	40
SACO	14	17	16	10	13	11	12	18	21	17	25	36	32

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 14. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på kärnkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 16 Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	9	11	11	12	16	14	18	18	17	19	16	19
Partisympati												
V	5	3	7	4	11	6	7	11	9	4	4	6
S	5	9	7	9	13	10	13	13	14	14	10	14
MP	2	3	3	0	8	3	3	2	4	3	3	2
C	3	2	2	3	5	5	11	11	11	9	5	13
L	6	10	11	15	13	18	20	19	24	28	18	26
KD	9	10	15	11	19	12	21	14	29	17	20	19
M	19	25	19	27	36	31	31	29	28	36	30	29
SD	–	–	–	–	–	–	–	42	22	40	37	32
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Övriga	12	7	17	22	23	15	26	32	21	12	16	18
Vänster- högerdimension												
Klart till vänster	3	4	6	4	8	6	10	10	5	16	9	7
Något till vänster	5	5	8	8	10	9	11	10	14	9	8	12
Varken eller	7	8	7	9	13	11	15	14	13	14	12	14
Något till höger	13	14	14	18	21	20	24	23	21	30	20	24
Klart till höger	22	33	25	29	42	36	40	35	38	38	44	37
Intresse för miljöfrågor												
Intresserad	9	10	10	10	15	14	16	16	16	18	15	17
Inte intresserad	11	14	11	16	18	15	24	21	20	23	20	26
Intresse för politik												
Intresserad	10	13	13	14	19	17	21	18	20	25	20	24
Inte intresserad	8	8	8	9	13	11	15	16	12	12	12	13
Förtroende för politiker												
Mycket/ganska stort	7	10	9	9	15	11	15	16	17	21	17	21
Mycket/ganska litet	10	11	11	14	17	16	20	19	17	18	16	17
Kärnkraftsåsikt												
Avveckla kärnkraften	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
Använd kärnkraften	30	26	23	26	32	29	34	32	32	34	30	34



Tabell 16 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	12	14	13	13	13	13	12	15	21	17	27	42	36
Partisympati													
V	0	6	7	6	8	8	4	1	10	6	8	15	10
S	7	10	8	7	6	8	7	9	11	9	14	24	19
MP	3	5	3	3	2	2	4	0	4	8	4	7	7
C	10	3	5	6	13	3	8	7	10	12	19	21	23
L	19	15	17	16	17	20	17	21	15	24	34	58	56
KD	8	4	15	7	25	20	9	15	28	23	42	52	57
M	21	22	18	21	19	20	18	23	30	24	43	67	54
SD	21	24	24	27	26	25	28	31	41	36	55	70	71
FI	–	–	–	0	5	0	0	11	–	–	–	–	–
Övriga	8	5	20	20	22	20	25	32	28	16	18	44	40
Vänster- högerdimension													
Klart till vänster	3	9	6	3	5	5	6	4	13	6	8	16	11
Något till vänster	6	9	8	6	4	6	6	7	12	11	13	20	18
Varken eller	10	10	11	12	11	12	10	12	13	11	22	36	32
Något till höger	16	17	16	16	19	17	15	19	26	24	39	56	53
Klart till höger	32	31	28	29	30	34	30	35	46	40	60	78	72
Intresse för miljöfrågor													
Intresserad	11	12	10	11	12	13	11	14	18	16	25	37	32
Inte intresserad	18	20	21	20	18	16	17	19	28	20	31	56	46
Intresse för politik													
Intresserad	14	16	14	13	15	15	12	17	25	21	32	43	38
Inte intresserad	11	12	10	12	10	11	12	11	12	11	17	38	32
Förtroende för politiker													
Mycket/ganska stort	13	13	10	10	–	10	9	10	14	13	20	36	32
Mycket/ganska litet	13	15	14	15	–	15	14	18	24	21	32	46	38
Kärnkraftsåsikt													
Avveckla kärnkraften	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Använd kärnkraften	26	34	34	33	39	41	43	48	53	50	61	70	65

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 14. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på kärnkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisympati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Svenskarnas åsikter om biobränslen

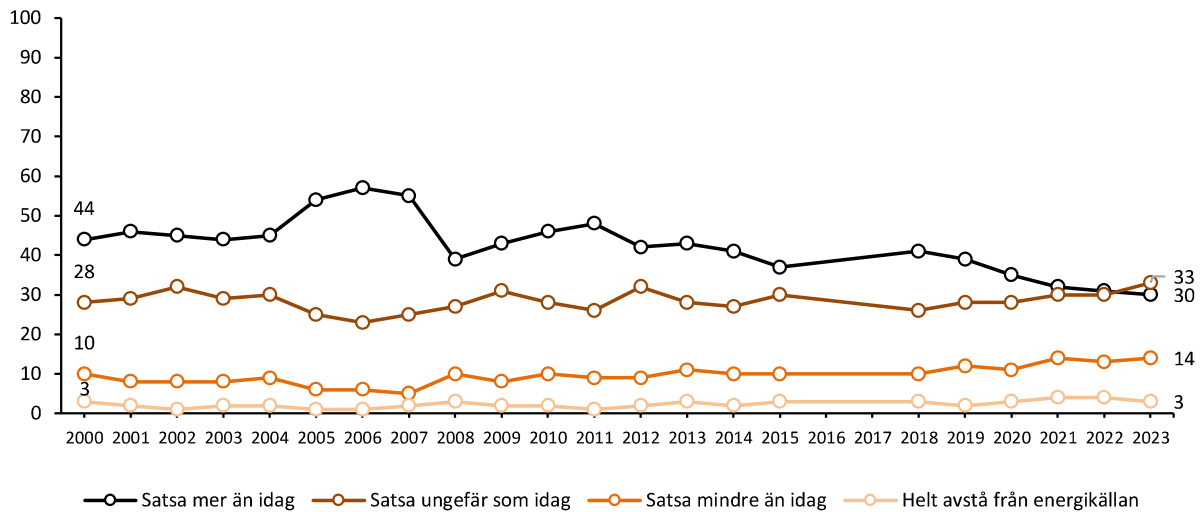
Tabell 17 Hur mycket bör Sverige satsa på biobränslen? 1999–2023 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
1999	–	–	–	–	–	–	–	–
2000	44	28	10	3	15	100	1 559	+59
2001	46	29	8	2	15	100	1 602	+65
2002	45	32	8	1	14	100	1 611	+68
2003	44	29	8	2	17	100	1 696	+63
2004	45	30	9	2	14	100	1 608	+64
2005	54	25	6	1	14	100	1 636	+72
2006	57	23	6	1	13	100	1 534	+73
2007	55	25	5	2	13	100	1 561	+73
2008	39	27	10	2	21	100	1 513	+54
2009	43	31	8	2	16	100	1 496	+64
2010	46	28	10	2	14	100	1 566	+62
2011	48	26	9	1	16	100	1 424	+64
2012	42	32	9	2	15	100	1 432	+63
2013	43	28	11	3	15	100	1 539	+57
2014	41	27	10	2	20	100	1 604	+56
2015	37	30	10	3	10	100	1 606	+54
2016	–	–	–	–	–	–	–	–
2017	–	–	–	–	–	–	–	–
2018	41	26	10	3	20	100	1 693	+54
2019	39	28	12	2	19	100	1 628	+53
2020	35	28	11	3	23	100	1 739	+49
2021	32	30	14	4	20	100	1 479	+44
2022	31	30	13	4	22	100	1 647	+44
2023	30	33	14	3	20	100	1 610	+46

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Biobränslen.' Svartalalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. När det gäller biobränslen var resultatet för 1999 29 procent som ville satsa mer, 27 procent som ville satsa som idag, 13 procent som ville satsa mindre, 3 procent som ville avstå från energikälla och hela 28 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för biobränslen redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

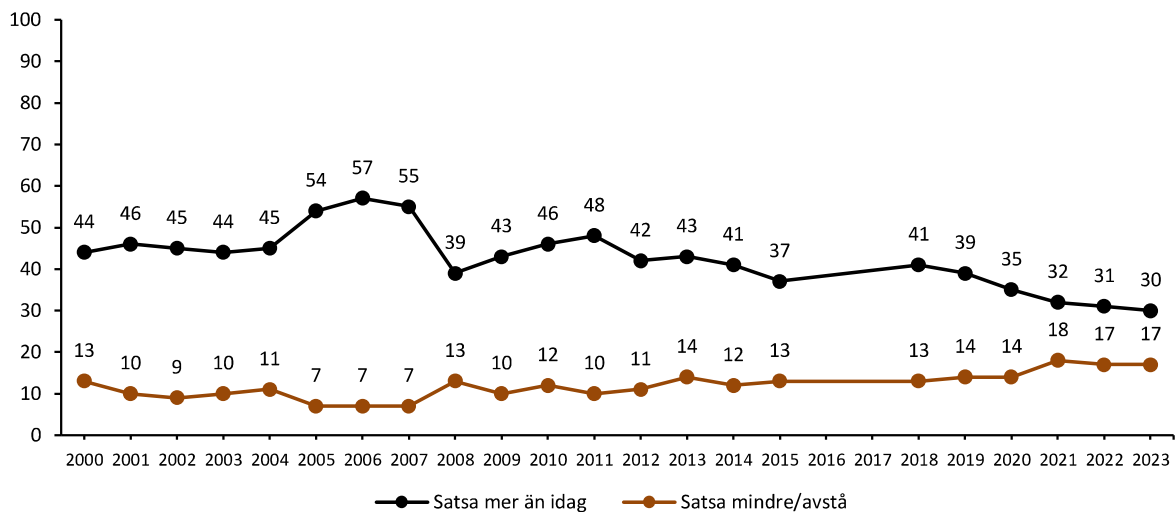
Figur 11 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från biobränslen, 2000–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 17. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2023.

Figur 12 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från biobränslen, 2000–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 17. figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2023.



Tabell 18 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter social grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	–	44	46	45	44	45	54	57	55	39	43	46
Kön												
Kvinna	–	39	43	42	39	37	50	55	50	35	40	45
Man	–	50	50	48	49	52	58	60	60	43	46	46
Ålder												
16–29 år	–	42	38	41	41	42	51	53	49	36	38	36
30–49 år	–	49	56	51	49	48	56	62	56	43	47	50
50–64 år	–	45	45	46	48	48	54	56	62	42	45	49
65–90 år	–	38	39	37	36	39	51	53	47	32	38	43
Utbildning												
Låg (obligatorisk)	–	41	40	39	38	38	46	46	46	37	35	35
Medel	–	42	47	42	44	44	54	55	53	37	43	45
Hög	–	49	51	53	54	52	59	66	63	44	46	54
Bostadsområde												
Ren landsbygd	–	49	60	51	51	56	58	65	54	42	43	47
Tätort	–	45	43	49	40	44	51	49	49	37	41	45
Stad	–	42	45	42	44	43	55	58	55	40	43	46
Storstad	–	43	39	44	43	42	51	59	64	37	43	42
Riksområde												
Stockholms län	–	42	47	43	44	46	56	58	60	36	41	43
Östra Mellansverige	–	40	43	45	40	40	50	59	53	40	41	44
Småland & Gotland	–	51	46	47	45	43	56	60	57	46	41	50
Sydsverige	–	44	40	45	42	45	52	53	49	36	42	52
Västsverige	–	46	47	46	47	44	57	57	61	40	45	46
Norra Mellansverige	–	47	51	40	43	49	50	55	44	34	42	43
Mellersta Norrland	–	46	56	52	46	42	45	48	52	40	42	46
Övre Norrland	–	37	47	45	50	51	56	60	54	43	48	43
Familjeklass												
Arbetarhem	–	41	41	43	40	42	49	51	47	34	38	41
Tjänstemannahem	–	44	52	46	47	48	58	57	61	39	46	50
Högre tjänstemannahem	–	54	54	50	50	49	59	66	64	46	43	53
Jordbrukarhem	–	47	53	51	54	55	64	70	45	57	53	47
Företagarhem	–	49	40	47	46	44	56	58	61	55	50	47
Hushållsinkomst												
Mycket låg	–	37	35	38	39	43	45	51	49	31	34	45
Ganska låg	–	44	39	49	43	40	57	59	51	33	44	44
Medel	–	45	44	43	46	48	51	53	54	38	41	47
Ganska hög	–	45	52	47	45	49	57	59	59	44	48	46
Mycket hög	–	49	51	49	49	48	61	63	63	50	52	53
Fackförening												
LO	–	48	50	52	43	42	52	54	50	37	44	42
TCO	–	49	56	50	46	50	57	61	58	38	46	50
SACO	–	55	63	50	54	51	63	71	72	53	51	62



Tabell 18 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	48	42	43	41	37	–	–	41	39	35	32	31	30
Kön													
Kvinna	47	42	42	40	36	–	–	37	37	35	30	31	30
Man	49	43	44	42	38	–	–	45	41	36	34	32	29
Ålder													
16–29 år	40	42	40	35	31	–	–	30	29	30	28	29	28
30–49 år	50	45	45	44	37	–	–	37	38	36	34	33	29
50–64 år	52	48	45	41	40	–	–	49	44	40	35	35	33
65–90 år	43	34	40	41	37	–	–	43	41	34	30	28	28
Utbildning													
Låg (obligatorisk)	40	30	37	39	33	–	–	32	29	24	26	25	23
Medel	44	41	39	38	36	–	–	39	35	32	31	31	28
Hög	56	50	50	46	40	–	–	47	46	42	36	34	32
Bostadsområde													
Ren landsbygd	45	48	44	47	35	–	–	49	42	40	32	36	31
Tätort	44	41	44	39	33	–	–	41	36	30	33	28	27
Stad	52	41	42	40	39	–	–	39	39	36	31	31	29
Storstad	46	42	45	43	38	–	–	43	39	36	35	30	32
Riksområde													
Stockholms län	46	42	47	41	38	–	–	43	38	38	33	28	35
Östra Mellansverige	46	43	45	39	35	–	–	37	39	37	29	32	28
Småland & Gotland	54	37	45	43	45	–	–	38	46	33	39	33	30
Sydsverige	48	41	40	48	36	–	–	40	35	32	24	34	31
Västsverige	51	46	41	38	36	–	–	43	41	36	36	33	27
Norra Mellansverige	39	37	42	39	34	–	–	43	38	34	34	28	32
Mellersta Norrland	58	41	33	43	29	–	–	41	38	26	38	33	27
Övre Norrland	46	45	40	41	38	–	–	44	41	39	28	34	22
Familjeklass													
Arbetsarbete	41	38	39	37	32	–	–	34	34	26	27	29	28
Tjänstemannahem	53	45	47	42	39	–	–	45	44	42	35	31	29
Högre tjänstemannahem	55	48	47	46	45	–	–	52	48	46	36	36	34
Jordbrukarhem	64	45	45	51	48	–	–	57	50	37	47	43	39
Företagarhem	50	45	46	44	36	–	–	51	38	34	34	32	30
Hushållsinkomst													
Mycket låg	40	38	32	35	38	–	–	38	34	28	32	35	21
Ganska låg	40	41	41	39	34	–	–	38	32	30	28	28	26
Medel	49	41	45	42	38	–	–	42	40	37	32	31	31
Ganska hög	52	48	46	47	35	–	–	49	41	40	36	35	25
Mycket hög	59	51	55	45	44	–	–	45	49	43	37	31	35
Fackförening													
LO	39	36	37	40	36	–	–	39	33	27	29	35	29
TCO	57	46	48	46	36	–	–	47	37	39	36	33	28
SACO	62	49	49	48	45	–	–	53	53	46	34	36	38

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 17. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på biobränslen. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr. Resultaten för biobränslen redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 19 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter politisk grupptillhörighet, 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	–	44	46	45	44	45	54	57	55	39	43	46
Partisynpati												
V	–	47	49	55	47	46	58	57	57	39	45	52
S	–	43	41	43	43	41	52	57	50	37	41	45
MP	–	43	62	46	47	55	67	67	71	50	46	54
C	–	62	61	49	53	55	66	67	60	41	49	53
L	–	53	56	46	51	43	55	53	52	34	43	49
KD	–	41	48	42	36	45	52	59	63	39	47	52
M	–	38	46	42	41	42	53	54	59	42	43	45
SD	–	–	–	–	–	–	–	50	48	37	43	32
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Övriga	–	51	55	40	40	54	49	49	45	37	37	29
Vänster- högerdimension												
Klart till vänster	–	50	49	53	47	52	54	62	57	42	43	49
Något till vänster	–	46	50	49	49	49	57	62	60	39	45	51
Varken eller	–	42	43	38	41	40	49	48	49	37	40	37
Något till höger	–	47	49	46	45	49	58	58	56	40	41	40
Klart till höger	–	35	40	42	42	36	55	59	57	46	49	45
Intresse för miljöfrågor												
Intresserad	–	48	52	49	48	49	58	63	59	42	46	49
Inte intresserad	–	30	32	33	34	35	43	43	40	31	31	34
Intresse för politik												
Intresserad	–	48	50	50	49	48	60	63	61	42	49	51
Inte intresserad	–	40	42	40	38	41	47	49	47	35	36	38
Förtroende för politiker												
Mycket/ganska stort	–	46	51	48	46	45	55	61	60	44	44	51
Mycket/ganska litet	–	43	44	43	42	45	53	55	52	36	42	42
Kärnkraftsåsikt												
Avveckla kärnkraften	–	55	55	54	53	52	59	64	61	44	50	51
Använd kärnkraften	–	40	46	43	44	45	56	59	55	40	45	47



Tabell 19 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	48	42	43	41	37	–	–	41	39	35	32	31	30
Partisynpati													
V	49	41	48	45	34	–	–	43	46	38	29	32	36
S	46	42	40	40	39	–	–	40	37	36	32	32	30
MP	56	53	52	54	43	–	–	49	58	49	44	36	36
C	54	46	58	51	46	–	–	51	45	42	35	39	36
L	55	52	42	45	39	–	–	37	47	38	37	30	41
KD	53	47	40	41	38	–	–	45	36	37	29	35	38
M	48	40	42	37	33	–	–	38	40	34	35	29	29
SD	39	25	39	37	32	–	–	42	28	28	27	28	21
FI	–	–	–	41	31	–	–	56	–	–	–	–	–
Övriga	29	56	56	40	45	–	–	30	41	32	32	27	21
Vänster- högerdimension													
Klart till vänster	54	45	45	49	40	–	–	46	47	39	38	32	31
Något till vänster	49	45	47	42	42	–	–	47	43	40	29	31	36
Varken eller	40	37	39	41	34	–	–	36	34	30	29	33	27
Något till höger	52	46	43	40	37	–	–	43	40	36	35	32	29
Klart till höger	48	39	45	34	32	–	–	38	39	34	33	27	23
Intresse för miljöfrågor													
Intresserad	52	46	47	46	41	–	–	46	44	41	36	34	32
Inte intresserad	38	31	30	25	25	–	–	23	25	20	21	24	24
Intresse för politik													
Intresserad	53	44	46	43	40	–	–	46	45	41	35	34	33
Inte intresserad	41	39	39	37	32	–	–	32	28	26	27	26	24
Förtroende för politiker													
Mycket/ganska stort	52	45	47	47	–	–	–	45	46	40	36	34	36
Mycket/ganska litet	44	40	40	37	–	–	–	38	36	32	30	30	26
Kärnkraftsåsikt													
Avveckla kärnkraften	56	48	48	48	43	–	–	47	46	41	38	35	36
Använd kärnkraften	48	40	41	37	32	–	–	41	39	36	31	30	29

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 17. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på biobränslen. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften. Resultaten för biobränslen redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Svenskarnas åsikter om fossil-/naturgas

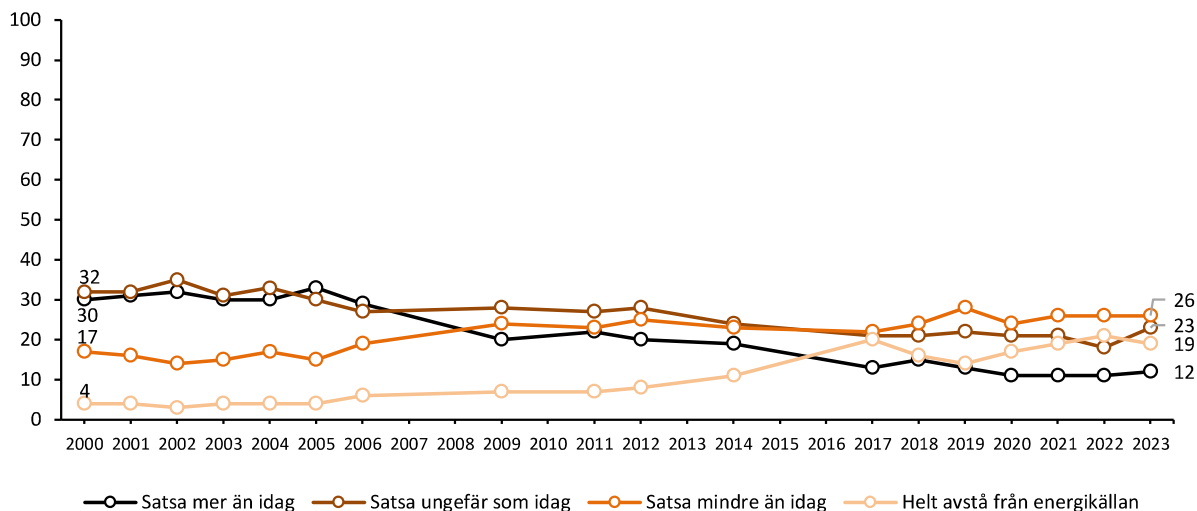
Tabell 20 Hur mycket bör Sverige satsa på fossil-/naturgas? 1999–2023 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmått
1999	–	–	–	–	–	–	–	–
2000	30	32	17	4	17	100	1 565	+41
2001	31	32	16	4	17	100	1 608	+43
2002	32	35	14	3	16	100	1 609	+50
2003	30	31	15	4	20	100	1 700	+42
2004	30	33	17	4	16	100	1 626	+42
2005	33	30	15	4	18	100	1 616	+44
2006	29	27	19	6	19	100	1 529	+31
2007	–	–	–	–	–	–	–	–
2008	–	–	–	–	–	–	–	–
2009	20	28	24	7	21	100	1 501	+17
2010	–	–	–	–	–	100	–	–
2011	22	27	23	7	21	100	1 431	+19
2012	20	28	25	8	19	100	1 423	+15
2013	–	–	–	–	–	100	–	–
2014	19	24	23	11	23	100	1 600	+9
2015	–	–	–	–	–	–	–	–
2016	–	–	–	–	–	–	–	–
2017	13	21	22	20	24	100	1 695	-8
2018	15	21	24	16	24	100	1 679	-4
2019	13	22	28	14	23	100	1 625	-7
2020	11	21	24	17	27	100	1 714	-9
2021	11	21	26	19	23	100	1 475	-13
2022	11	18	26	21	24	100	1 646	-18
2023	12	23	26	19	20	100	1 596	-10

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Fossil-/naturgas.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. N När det gäller fossil-/naturgas var resultatet för 1999 21 procent som ville satsa mer, 26 procent som ville satsa som idag, 17 procent som ville satsa mindre, 5 procent som ville avstå från energikällan och hela 31 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för fossil-/naturgas redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

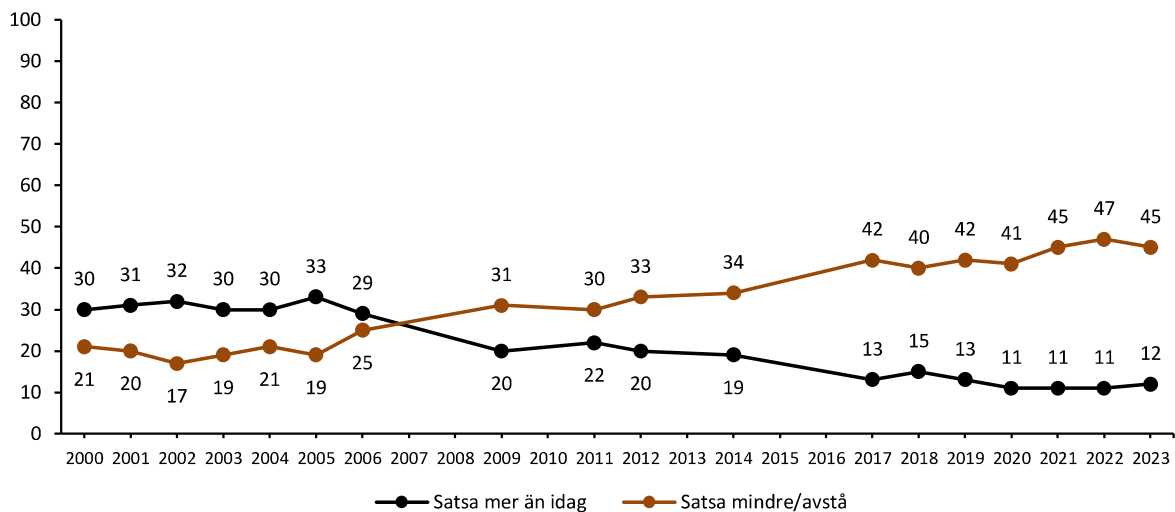
Figur 13 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från fossil-/naturgas, 2000–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 20. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2023.

Figur 14 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från fossil-/naturgas, 2000–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 20. figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2023.



Tabell 21 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter social grupptillhörighet 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	–	30	31	32	30	30	33	29	–	–	20	–
Kön	–											
Kvinna	–	26	29	29	29	25	35	30	–	–	22	–
Man	–	33	33	35	32	35	32	29	–	–	19	–
Ålder	–											
16–29 år	–	27	23	26	26	24	29	29	–	–	17	–
30–49 år	–	32	36	33	31	32	35	30	–	–	20	–
50–64 år	–	31	36	37	35	33	37	31	–	–	24	–
65–90 år	–	26	23	30	26	28	32	28	–	–	20	–
Utbildning	–											
Låg (obligatorisk)	–	31	24	30	28	29	28	25	–	–	19	–
Medel	–	30	35	33	32	32	35	32	–	–	21	–
Hög	–	29	32	33	29	26	36	29	–	–	20	–
Bostadsområde	–											
Ren landsbygd	–	30	36	32	34	33	30	29	–	–	21	–
Tätort	–	26	29	37	28	33	34	24	–	–	18	–
Stad	–	30	29	29	30	28	35	32	–	–	20	–
Storstad	–	34	33	34	32	30	32	29	–	–	21	–
Riksområde	–											
Stockholms län	–	34	37	34	27	33	36	27	–	–	23	–
Östra Mellansverige	–	28	26	33	29	22	28	32	–	–	20	–
Småland & Gotland	–	26	33	31	28	33	32	27	–	–	19	–
Sydsverige	–	31	32	36	38	33	37	29	–	–	18	–
Västsverige	–	32	31	32	32	31	38	37	–	–	22	–
Norra Mellansverige	–	30	28	29	29	28	29	25	–	–	21	–
Mellersta Norrland	–	20	27	32	36	30	25	21	–	–	19	–
Övre Norrland	–	23	26	23	25	25	33	21	–	–	15	–
Familjeklass	–											
Arbetarhem	–	29	26	32	30	30	31	29	–	–	21	–
Tjänstemannahem	–	28	37	33	33	32	36	29	–	–	20	–
Högre tjänstemannahem	–	33	36	32	26	27	33	29	–	–	22	–
Jordbrukarhem	–	28	27	19	34	23	36	25	–	–	24	–
Företagarhem	–	34	25	37	36	31	42	32	–	–	16	–
Hushållsinkomst	–											
Mycket låg	–	21	22	28	27	25	29	25	–	–	19	–
Ganska låg	–	29	24	33	32	29	36	32	–	–	23	–
Medel	–	31	32	37	31	29	33	32	–	–	18	–
Ganska hög	–	30	34	31	32	34	35	29	–	–	24	–
Mycket hög	–	34	34	34	32	33	39	30	–	–	22	–
Fackförening	–											
LO	–	33	35	34	32	31	33	30	–	–	24	–
TCO	–	33	40	34	36	31	36	33	–	–	23	–
SACO	–	33	33	29	26	24	32	30	–	–	13	–



Tabell 21 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	22	20	–	19	–	–	13	15	13	11	11	11	12
Kön													
Kvinna	22	22	–	19	–	–	16	16	14	13	11	12	12
Man	21	18	–	18	–	–	10	13	12	10	12	11	11
Ålder													
16–29 år	19	16	–	14	–	–	8	12	8	9	12	11	8
30–49 år	19	21	–	19	–	–	11	12	11	9	10	11	11
50–64 år	27	23	–	22	–	–	14	19	16	13	12	10	13
65–90 år	23	19	–	18	–	–	15	16	15	13	13	12	13
Utbildning													
Låg (obligatorisk)	27	19	–	23	–	–	14	12	14	12	16	15	15
Medel	21	21	–	20	–	–	13	18	15	12	13	14	14
Hög	21	18	–	16	–	–	12	12	11	11	8	8	8
Bostadsområde													
Ren landsbygd	20	22	–	17	–	–	15	20	12	10	9	8	11
Tätort	24	23	–	19	–	–	14	14	14	13	12	13	11
Stad	24	18	–	20	–	–	11	13	13	12	12	13	12
Storstad	17	22	–	17	–	–	14	17	12	9	12	8	11
Riksområde													
Stockholms län	21	16	–	20	–	–	13	13	12	10	11	10	13
Östra Mellansverige	17	20	–	19	–	–	12	14	13	16	12	15	8
Småland & Gotland	21	16	–	14	–	–	18	15	14	7	11	11	11
Sydsverige	26	23	–	22	–	–	13	17	14	10	11	13	12
Västsverige	24	25	–	18	–	–	14	17	14	11	12	10	13
Norra Mellansverige	21	15	–	17	–	–	10	18	13	12	8	10	11
Mellersta Norrland	31	28	–	17	–	–	6	9	10	16	18	13	11
Övre Norrland	22	19	–	22	–	–	9	15	11	10	11	7	11
Familjeklass													
Arbetarhem	23	20	–	19	–	–	12	16	14	12	12	15	15
Tjänstemannahem	22	20	–	18	–	–	12	14	12	11	11	7	9
Högre tjänstemannahem	16	23	–	18	–	–	13	15	13	16	10	9	8
Jordbrukarhem	25	17	–	17	–	–	18	17	18	8	13	6	7
Företagarhem	24	17	–	20	–	–	16	16	16	7	9	13	14
Hushållsinkomst													
Mycket låg	21	20	–	15	–	–	14	13	14	10	17	20	16
Ganska låg	25	23	–	19	–	–	14	17	13	14	14	11	11
Medel	26	20	–	20	–	–	12	15	14	12	12	10	12
Ganska hög	19	20	–	18	–	–	14	19	11	11	9	13	13
Mycket hög	13	16	–	22	–	–	12	11	10	11	7	7	8
Fackförening													
LO	21	21	–	23	–	–	12	19	15	13	14	19	14
TCO	30	25	–	22	–	–	17	19	13	14	14	11	10
SACO	15	17	–	11	–	–	6	11	7	11	5	3	8

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 20. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på fossil-/naturgas. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr. Resultaten för fossil-/naturgas redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023



Tabell 22 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter politisk grupptillhörighet 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga		30	31	32	30	30	33	29	–	–	20	–
Partisynpati												
V	–	33	31	34	35	30	27	28	–	–	16	–
S	–	27	27	31	28	31	33	32	–	–	22	–
MP	–	21	42	29	24	25	39	24	–	–	21	–
C	–	31	32	31	37	33	38	26	–	–	15	–
L	–	30	45	32	31	21	36	24	–	–	22	–
KD	–	30	29	31	30	33	27	30	–	–	22	–
M	–	30	32	35	31	31	35	31	–	–	20	–
SD	–	–	–	–	–	–	–	40	–	–	18	–
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Övriga	–	45	45	36	35	30	33	33	–	–	20	–
Vänster- högerdimension												
Klart till vänster	–	36	28	33	28	28	27	30	–	–	22	–
Något till vänster	–	28	37	34	32	32	34	32	–	–	21	–
Varken eller	–	28	27	28	28	30	34	26	–	–	20	–
Något till höger	–	32	30	33	33	31	35	30	–	–	18	–
Klart till höger	–	29	33	35	31	28	34	30	–	–	25	–
Intresse för miljöfrågor												
Intresserad	–	31	33	34	32	31	35	31	–	–	21	–
Inte intresserad	–	25	24	27	26	27	31	27	–	–	19	–
Intresse för politik												
Intresserad	–	31	34	34	33	30	36	29	–	–	21	–
Inte intresserad	–	27	38	30	27	30	31	30	–	–	19	–
Förtroende för politiker												
Mycket/ganska stort	–	29	30	33	29	28	31	30	–	–	18	–
Mycket/ganska litet	–	30	31	32	31	31	34	29	–	–	22	–
Kärnkraftsåsikt												
Avveckla kärnkraften	–	34	34	36	32	30	38	30	–	–	21	–
Använd kärnkraften	–	28	33	33	33	34	33	32	–	–	22	–



Tabell 22 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	22	20	–	19	–	–	13	15	13	11	11	11	12
Partisynpati													
V	10	17	–	22	–	–	13	14	13	6	9	12	8
S	26	22	–	20	–	–	13	18	13	12	13	10	12
MP	22	18	–	19	–	–	8	7	8	11	10	5	4
C	22	19	–	18	–	–	16	13	11	8	7	12	4
L	16	24	–	10	–	–	11	9	16	4	5	6	25
KD	16	24	–	22	–	–	9	21	16	17	5	10	16
M	22	17	–	20	–	–	15	12	15	11	13	10	9
SD	21	20	–	21	–	–	10	19	12	15	14	19	15
FI	–	–	–	12	–	–	21	0	–	–	–	–	–
Övriga	12	17	–	20	–	–	8	4	16	7	11	12	12
Vänster- högerdimension													
Klart till vänster	18	13	–	20	–	–	12	14	12	8	13	8	11
Något till vänster	22	23	–	18	–	–	12	17	12	13	7	11	11
Varken eller	24	21	–	20	–	–	11	16	12	9	14	11	11
Något till höger	23	19	–	18	–	–	12	13	14	12	10	11	13
Klart till höger	19	20	–	17	–	–	19	15	16	16	14	14	12
Intresse för miljöfrågor													
Intresserad	23	21	–	20	–	–	13	15	13	13	11	10	11
Inte intresserad	19	18	–	16	–	–	12	15	12	8	12	14	14
Intresse för politik													
Intresserad	22	18	–	17	–	–	12	15	13	12	11	11	11
Inte intresserad	22	22	–	21	–	–	13	15	12	11	12	12	12
Förtroende för politiker													
Mycket/ganska stort	21	20	–	19	–	–	14	14	12	11	12	11	13
Mycket/ganska litet	23	20	–	19	–	–	12	16	14	11	11	11	11
Kärnkraftsåsikt													
Avveckla kärnkraften	25	22	–	21	–	–	14	16	13	13	12	9	11
Använd kärnkraften	21	19	–	17	–	–	12	14	13	12	11	12	12

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 20. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på fossil-/naturgas. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften. Resultaten för fossil-/naturgas redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Svenskarnas åsikter om kol

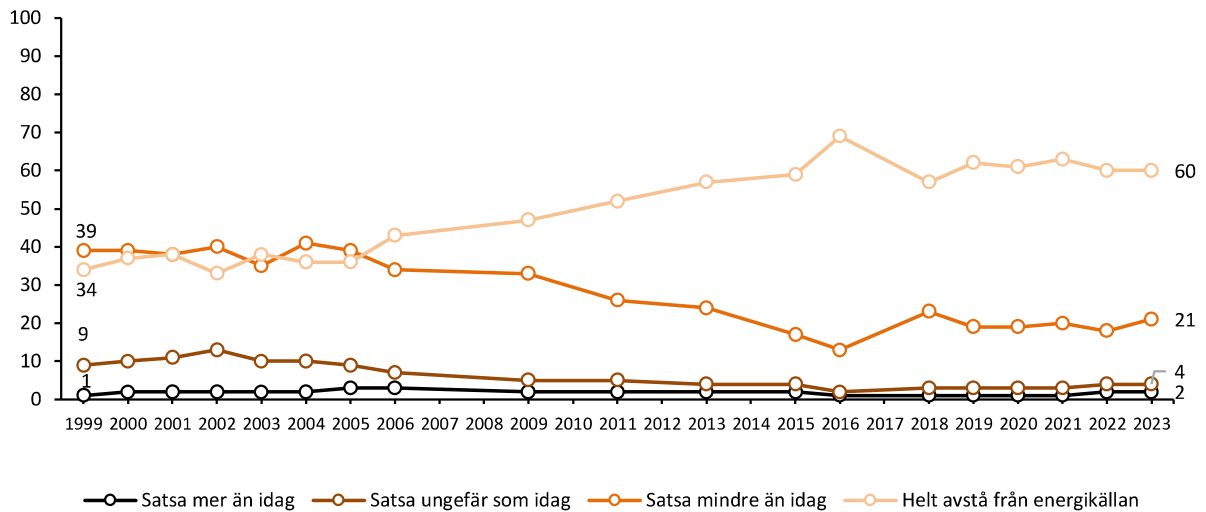
Tabell 23 Hur mycket bör Sverige satsa på kol? 1999–2023 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
1999	1	9	39	34	17	100	1 590	-63
2000	2	10	39	37	12	100	1 570	-64
2001	2	11	38	38	12	100	1 614	-63
2002	2	13	41	33	11	100	1 625	-59
2003	2	10	35	38	15	100	1 708	-61
2004	2	10	41	36	11	100	1 635	-65
2005	3	9	39	36	13	100	1 640	-63
2006	3	7	34	43	13	100	1 536	-67
2007	–	–	–	–	–	100	–	–
2008	–	–	–	–	–	100	–	–
2009	2	5	33	47	13	100	1 514	-73
2010	–	–	–	–	–	100	–	–
2011	2	5	26	52	15	100	1 437	-71
2012	–	–	–	–	–	100	–	–
2013	2	4	24	57	13	100	1 536	-75
2014	–	–	–	–	–	100	–	–
2015	2	4	17	59	18	100	1 592	-70
2016	1	2	13	69	15	100	1 524	-79
2017	–	–	–	–	–	100	–	–
2018	1	3	23	57	16	100	1 701	-76
2019	1	3	19	62	15	100	1 635	-77
2020	1	3	19	61	16	100	1 744	-76
2021	1	3	20	63	13	100	1 485	-79
2022	2	4	18	60	16	100	1 652	-72
2023	2	4	21	60	13	100	1 615	-75

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Kol.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

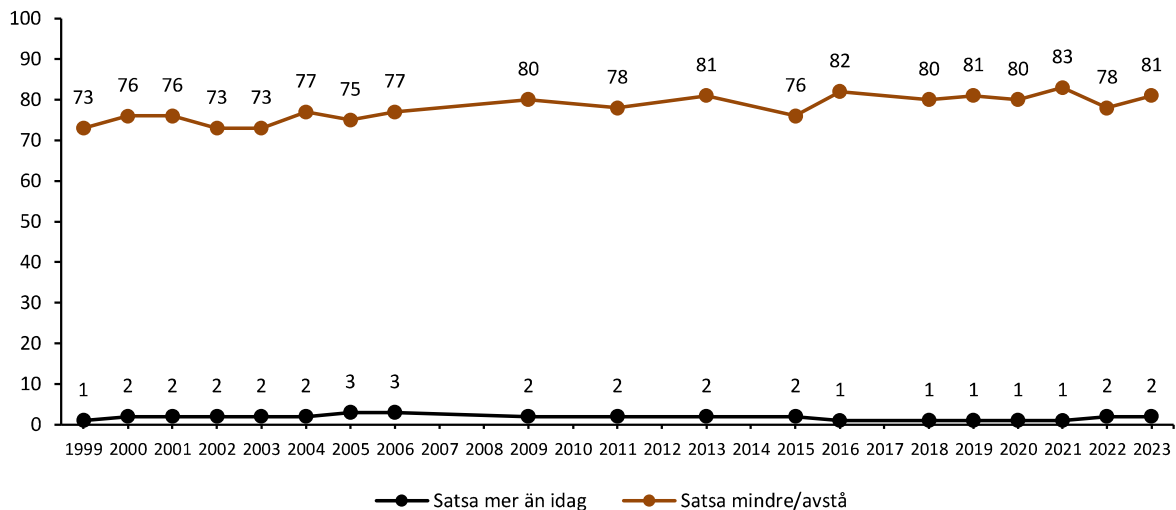
Figur 15 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från kol, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 23. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

Figur 16 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från kol, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 23. figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 24 Andel positiva till att satsa mer på kol efter social grupptillhörighet 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	1	2	2	2	2	2	3	3	–	–	2	–
Kön												
Kvinna	2	2	3	3	2	2	4	2	–	–	2	–
Man	1	2	2	1	2	2	2	2	–	–	1	–
Ålder												
16–29 år	2	5	5	6	5	5	5	5	–	–	3	–
30–49 år	2	2	3	3	1	2	2	4	–	–	2	–
50–64 år	0	1	1	1	1	0	2	0	–	–	2	–
65–90 år	1	0	0	0	1	1	2	1	–	–	0	–
Utbildning												
Låg (obligatorisk)	1	2	2	2	3	2	2	3	–	–	3	–
Medel	2	3	3	3	2	3	4	3	–	–	2	–
Hög	0	1	1	2	1	1	2	1	–	–	0	–
Bostadsområde												
Ren landsbygd	2	1	3	2	1	2	2	4	–	–	3	–
Tätort	2	2	3	3	2	2	3	2	–	–	1	–
Stad	1	2	3	2	2	2	3	3	–	–	1	–
Storstad	3	2	2	2	3	4	2	2	–	–	1	–
Riksområde												
Stockholms län	2	4	5	2	2	3	5	2	–	–	2	–
Östra Mellansverige	1	3	1	3	2	1	3	3	–	–	1	–
Småland & Gotland	0	1	4	0	1	1	1	4	–	–	1	–
Sydsverige	1	1	3	3	4	1	2	0	–	–	1	–
Västsverige	2	2	1	2	2	2	2	2	–	–	3	–
Norra Mellansverige	1	1	1	3	1	3	1	4	–	–	1	–
Mellersta Norrland	1	0	2	7	3	2	4	2	–	–	3	–
Övre Norrland	1	0	5	2	1	1	3	3	–	–	0	–
Familjeklass												
Arbetarhem	2	2	3	3	3	3	3	4	–	–	2	–
Tjänstemannahem	1	2	1	1	1	1	2	1	–	–	1	–
Högre tjänstemannahem	0	1	1	1	1	0	2	1	–	–	0	–
Jordbrukarhem	0	0	8	0	4	2	2	2	–	–	0	–
Företagarhem	0	4	1	3	3	3	4	1	–	–	3	–
Hushållsinkomst												
Mycket låg	1	2	5	3	4	4	4	4	–	–	2	–
Ganska låg	2	3	3	2	2	2	3	2	–	–	2	–
Medel	1	1	1	4	2	2	2	3	–	–	2	–
Ganska hög	1	2	2	2	2	1	3	2	–	–	1	–
Mycket hög	0	1	1	1	1	1	2	2	–	–	1	–
Fackförening												
LO	2	1	2	1	2	2	4	5	–	–	2	–
TCO	0	2	0	2	1	0	2	2	–	–	0	–
SACO	0	2	1	2	1	1	3	1	–	–	0	–



Tabell 24 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1	1	2	2
Kön													
Kvinna	1	–	3	–	2	1	–	1	1	1	1	2	1
Man	2	–	1	–	1	1	–	1	1	1	1	1	2
Ålder													
16–29 år	4	–	3	–	3	2	–	1	2	0	2	5	4
30–49 år	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1	1	2	2
50–64 år	1	–	2	–	1	1	–	1	1	1	1	0	1
65–90 år	0	–	1	–	1	0	–	0	0	0	1	1	1
Utbildning													
Låg (obligatorisk)	2	–	1	–	3	0	–	1	1	1	1	2	2
Medel	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1	2	2	2
Hög	1	–	2	–	1	1	–	1	1	1	1	1	1
Bostadsområde													
Ren landsbygd	1	–	2	–	1	0	–	0	1	0	0	0	1
Tätort	2	–	1	–	4	0	–	1	1	1	1	1	1
Stad	2	–	2	–	1	1	–	1	1	1	2	2	1
Storstad	1	–	2	–	1	1	–	2	1	1	1	2	2
Riksområde													
Stockholms län	1	–	3	–	1	1	–	1	1	1	1	1	2
Östra Mellansverige	2	–	1	–	2	1	–	1	2	2	2	3	0
Småland & Gotland	2	–	2	–	1	1	–	1	0	0	1	2	5
Sydsverige	4	–	2	–	1	0	–	1	1	1	2	2	3
Västsverige	2	–	1	–	2	1	–	1	1	0	1	2	3
Norra Mellansverige	0	–	3	–	1	0	–	1	1	0	0	4	5
Mellersta Norrland	1	–	0	–	2	1	–	0	2	3	2	4	2
Övre Norrland	2	–	0	–	5	1	–	1	0	0	1	1	1
Familjeklass													
Arbetarhem	2	–	3	–	2	1	–	1	1	1	2	2	3
Tjänstemannahem	1	–	1	–	1	0	–	1	1	1	1	1	1
Högre tjänstemannahem	2	–	2	–	0	0	–	1	1	1	1	1	1
Jordbrukarhem	0	–	2	–	0	0	–	0	0	0	0	2	2
Företagarhem	1	–	1	–	5	2	–	1	1	0	0	2	1
Hushållsinkomst													
Mycket låg	1	–	4	–	3	2	–	2	2	1	3	5	3
Ganska låg	5	–	2	–	2	1	–	1	1	2	2	1	2
Medel	1	–	1	–	1	1	–	1	1	0	1	2	2
Ganska hög	2	–	1	–	0	0	–	1	0	1	1	1	2
Mycket hög	1	–	1	–	2	0	–	0	0	1	0	3	3
Fackförening													
LO	3	–	2	–	3	1	–	1	2	2	3	1	3
TCO	2	–	2	–	1	0	–	1	0	0	0	1	1
SACO	0	–	0	–	1	1	–	0	0	1	0	1	1

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 23. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på kol. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 25 Andel positiva till att satsa mer på kol efter politisk grupptillhörighet 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	1	2	2	2	2	2	3	3	–	–	2	–
Partisynpati												
V	2	2	3	5	3	2	2	0	–	–	0	–
S	1	2	2	1	2	2	3	4	–	–	3	–
MP	0	1	5	3	0	1	1	1	–	–	1	–
C	2	2	0	0	3	1	2	1	–	–	2	–
L	1	4	3	3	2	1	5	2	–	–	0	–
KD	1	3	3	3	0	3	0	4	–	–	4	–
M	1	2	3	3	1	1	2	2	–	–	1	–
SD	–	–	–	–	–	–	–	8	–	–	2	–
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Övriga	0	0	5	6	4	4	5	6	–	–	1	–
Vänster- högerdimension												
Klart till vänster	1	0	1	2	3	2	4	3	–	–	2	–
Något till vänster	2	1	3	3	1	1	2	3	–	–	1	–
Varken eller	2	3	3	2	2	3	3	3	–	–	2	–
Något till höger	0	2	1	2	2	1	2	1	–	–	1	–
Klart till höger	1	1	2	3	2	2	2	2	–	–	2	–
Intresse för miljöfrågor												
Intresserad	1	2	2	2	1	2	2	2	–	–	1	–
Inte intresserad	1	1	3	3	4	3	4	5	–	–	4	–
Intresse för politik												
Intresserad	1	1	1	2	1	1	2	1	–	–	1	–
Inte intresserad	2	3	4	3	3	3	4	4	–	–	3	–
Förtroende för politiker												
Mycket/ganska stort	0	1	2	2	1	2	3	3	–	–	1	–
Mycket/ganska litet	2	2	3	3	3	2	2	2	–	–	2	–
Kärnkraftsåsikt												
Avveckla kärnkraften	1	2	3	3	3	2	3	2	–	–	2	–
Använd kärnkraften	1	2	1	2	1	2	2	2	–	–	1	–

Tabell 25 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1	1	2	2
Partisynpati													
V	2	–	1	–	3	1	–	0	0	0	0	2	4
S	3	–	2	–	3	1	–	2	2	1	1	1	1
MP	1	–	2	–	3	0	–	0	0	0	0	3	1
C	0	–	0	–	0	0	–	0	0	1	1	1	0
L	2	–	2	–	1	0	–	1	0	0	0	4	5
KD	3	–	0	–	0	0	–	1	0	0	0	3	8
M	0	–	2	–	1	1	–	1	0	0	1	3	0
SD	1	–	1	–	3	1	–	0	2	3	4	3	4
FI	–	–	–	–	0	0	–	0	–	–	–	–	–
Övriga	8	–	8	–	0	0	–	0	3	0	0	1	1
Vänster- högerdimension													
Klart till vänster	1	–	1	–	1	1	–	2	2	0	1	1	1
Något till vänster	2	–	2	–	2	1	–	1	1	0	0	1	1
Varken eller	3	–	3	–	3	1	–	1	1	1	3	2	3
Något till höger	1	–	1	–	0	1	–	0	1	1	1	2	2
Klart till höger	1	–	0	–	2	1	–	1	0	3	2	1	2
Intresse för miljöfrågor													
Intresserad	1	–	2	–	1	1	–	1	1	1	1	1	1
Inte intresserad	4	–	3	–	3	1	–	2	1	1	1	2	4
Intresse för politik													
Intresserad	1	–	1	–	1	1	–	1	1	1	1	1	1
Inte intresserad	3	–	2	–	2	1	–	2	1	0	2	2	2
Förtroende för politiker													
Mycket/ganska stort	1	–	1	–	–	1	–	1	1	0	1	1	2
Mycket/ganska litet	2	–	2	–	–	1	–	1	1	1	1	2	2
Kärnkraftsåsikt													
Avveckla kärnkraften	1	–	2	–	2	0	–	1	1	1	1	1	1
Använd kärnkraften	2	–	1	–	1	1	–	0	0	1	1	2	2

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 23. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på kol. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Svenskarnas åsikter om olja

Tabell 26 Hur mycket bör Sverige satsa på olja? 1999–2023 (procent)

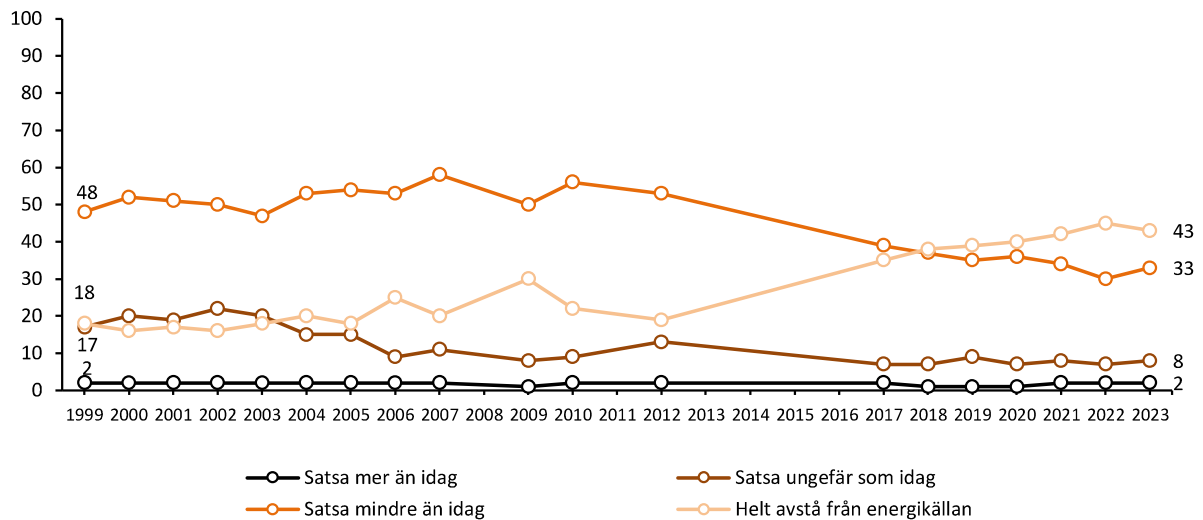
Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
1999	2	17	48	18	15	100	1 585	-47
2000	2	20	52	16	10	100	1 568	-46
2001	2	19	51	17	11	100	1 620	-47
2002	2	22	50	16	10	100	1 627	-42
2003	2	20	47	18	13	100	1 706	-43
2004	2	15	53	20	10	100	1 636	-56
2005	2	15	54	18	11	100	1 645	-55
2006	2	9	53	25	11	100	1 537	-67
2007	2	11	58	20	19	100	1 557	-65
2008	–	–	–	–	–	100	–	–
2009	1	8	50	30	11	100	1 514	-71
2010	2	9	56	22	11	100	1 563	-67
2011	–	–	–	–	–	100	–	–
2012	2	13	53	19	13	100	1 436	-57
2013	–	–	–	–	–	100	–	–
2014	–	–	–	–	–	100	–	–
2015	–	–	–	–	–	100	–	–
2016	–	–	–	–	–	100	–	–
2017	1	7	39	35	17	100	1 692	-66
2018	1	7	37	38	17	100	1 699	-67
2019	1	9	35	39	16	100	1 634	-64
2020	1	7	36	40	16	100	1 738	-68
2021	2	8	34	42	14	100	1 480	-66
2022	2	7	30	45	16	100	1 652	-67
2023	2	8	33	43	14	100	1 617	-66

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Olja.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



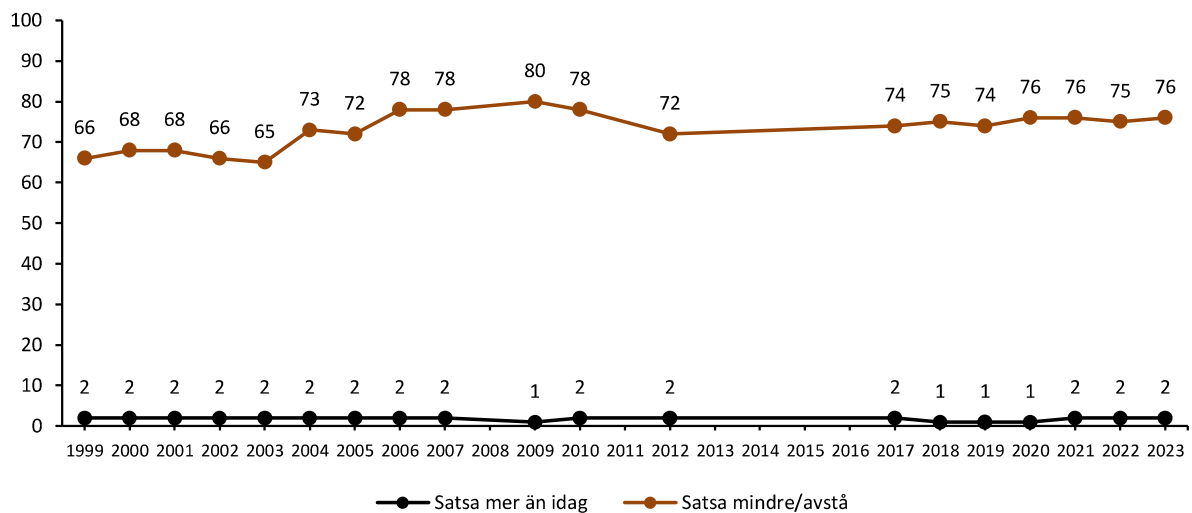
Figur 17 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från olja, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 26. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

Figur 18 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från olja, 1999–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 26. figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 27 Andel positiva till att satsa mer på olja efter social grupptillhörighet 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	2	2	2	2	2	2	2	2	2	–	1	2
Kön												
Kvinna	2	2	3	2	2	2	3	2	2	–	1	2
Man	1	2	1	2	2	2	2	2	2	–	1	2
Ålder												
16–29 år	2	4	5	3	4	4	3	3	4	–	2	3
30–49 år	2	2	2	3	1	1	2	3	2	–	1	3
50–64 år	1	1	1	1	0	1	1	1	1	–	1	1
65–90 år	1	1	2	1	2	1	3	2	1	–	0	1
Utbildning												
Låg (obligatorisk)	2	3	1	1	2	2	2	2	2	–	2	3
Medel	2	2	3	2	2	1	3	3	2	–	1	2
Hög	0	2	1	2	1	1	1	1	2	–	0	1
Bostadsområde												
Ren landsbygd	1	2	1	1	1	2	0	2	1	–	1	0
Tätort	2	3	2	3	1	2	2	2	2	–	1	3
Stad	1	2	3	2	2	2	2	2	2	–	1	2
Storstad	4	2	2	1	2	2	3	1	3	–	1	2
Riksområde												
Stockholms län	2	3	3	1	2	3	6	3	3	–	2	2
Östra Mellansverige	2	3	1	2	2	2	2	2	1	–	0	0
Småland & Gotland	0	2	3	1	1	1	1	3	1	–	1	3
Sydsverige	2	1	4	2	2	2	1	1	2	–	0	0
Västsverige	2	2	1	3	2	1	1	2	2	–	2	3
Norra Mellansverige	1	2	2	1	1	1	1	2	1	–	1	2
Mellersta Norrland	1	0	2	5	1	2	1	2	4	–	2	1
Övre Norrland	1	2	2	1	1	1	1	2	3	–	0	1
Familjeklass												
Arbetarhem	3	3	3	2	2	2	2	2	3	–	1	2
Tjänstemannahem	1	2	2	1	1	1	2	1	1	–	1	1
Högre tjänstemannahem	1	1	0	1	1	0	1	1	1	–	1	0
Jordbrukarhem	0	3	3	0	3	4	0	7	0	–	0	0
Företagarhem	0	1	2	2	1	2	2	3	2	–	1	2
Hushållsinkomst												
Mycket låg	1	5	6	2	3	4	3	5	4	–	2	5
Ganska låg	2	2	3	2	3	2	2	1	2	–	1	2
Medel	1	1	1	2	1	1	2	2	1	–	1	1
Ganska hög	1	2	1	2	1	1	2	2	1	–	0	0
Mycket hög	0	1	1	1	1	1	1	1	1	–	1	1
Fackförening												
LO	3	2	1	1	1	1	1	4	3	–	1	2
TCO	0	2	0	2	1	0	1	1	1	–	0	1
SACO	1	3	0	2	1	1	1	1	1	–	0	1



Tabell 27 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1	2	2	2
Kön													
Kvinna	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1	1	2	1
Man	–	3	–	–	–	–	1	1	1	1	2	2	3
Ålder													
16–29 år	–	3	–	–	–	–	1	2	2	1	2	6	6
30–49 år	–	4	–	–	–	–	2	1	2	1	2	2	3
50–64 år	–	1	–	–	–	–	1	1	1	1	2	0	1
65–90 år	–	2	–	–	–	–	1	1	0	0	1	1	1
Utbildning													
Låg (obligatorisk)	–	5	–	–	–	–	2	2	1	1	1	2	2
Medel	–	3	–	–	–	–	2	2	2	1	2	2	3
Hög	–	1	–	–	–	–	1	0	1	0	1	1	1
Bostadsområde													
Ren landsbygd	–	2	–	–	–	–	2	0	1	0	1	0	1
Tätort	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1	2	2	2
Stad	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1	2	2	2
Storstad	–	3	–	–	–	–	1	1	1	1	2	3	2
Riksområde													
Stockholms län	–	2	–	–	–	–	1	1	1	0	2	1	2
Östra Mellansverige	–	3	–	–	–	–	2	2	1	1	1	3	1
Småland & Gotland	–	2	–	–	–	–	2	1	0	0	1	2	1
Sydsverige	–	2	–	–	–	–	1	2	0	2	3	2	3
Västsverige	–	3	–	–	–	–	1	1	2	1	2	3	4
Norra Mellansverige	–	2	–	–	–	–	0	0	2	0	1	1	1
Mellersta Norrland	–	2	–	–	–	–	1	2	2	1	2	0	2
Övre Norrland	–	3	–	–	–	–	2	0	0	0	0	2	1
Familjeklass													
Arbetarhem	–	2	–	–	–	–	2	1	2	1	2	3	3
Tjänstemannahem	–	1	–	–	–	–	1	0	1	1	0	1	1
Högre tjänstemannahem	–	0	–	–	–	–	1	1	1	1	1	1	1
Jordbrukarhem	–	2	–	–	–	–	2	0	0	0	3	0	2
Företagarhem	–	3	–	–	–	–	1	1	0	0	1	4	2
Hushållsinkomst													
Mycket låg	–	3	–	–	–	–	3	3	2	0	4	6	2
Ganska låg	–	4	–	–	–	–	2	1	1	1	2	2	2
Medel	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1	1	2	2
Ganska hög	–	2	–	–	–	–	0	1	1	1	1	1	2
Mycket hög	–	0	–	–	–	–	0	0	0	0	0	0	0
Fackförening													
LO	–	3	–	–	–	–	2	1	3	2	3	3	5
TCO	–	3	–	–	–	–	1	0	0	1	0	1	1
SACO	–	0	–	–	–	–	0	0	0	1	0	2	2

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 26. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på olja. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studiet vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Tabell 28 Andel positiva till att satsa mer på olja efter politisk grupptillhörighet 1999–2023 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Samtliga	2	2	2	2	2	2	2	2	2	–	1	2
Partisynpat												
V	0	2	1	3	3	1	0	0	1	–	0	1
S	2	2	2	2	2	2	3	3	3	–	2	2
MP	1	0	3	1	1	0	0	1	2	–	0	1
C	2	3	0	0	1	2	0	1	1	–	0	1
L	1	5	0	1	1	1	3	1	0	–	0	0
KD	2	3	2	1	2	1	1	4	3	–	4	0
M	2	1	2	3	1	1	2	2	1	–	1	2
SD	–	–	–	–	–	–	–	8	0	–	2	3
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Övriga	0	0	10	4	2	3	3	6	6	–	0	4
Vänster- högerdimension												
Klart till vänster	1	1	1	2	2	2	2	1	1	–	3	2
Något till vänster	1	2	1	2	1	1	2	2	2	–	0	1
Varken eller	2	3	4	2	2	2	3	4	4	–	1	3
Något till höger	1	1	1	2	1	2	1	1	1	–	1	1
Klart till höger	2	2	2	3	1	1	4	2	1	–	1	2
Intresse för miljöfrågor												
Intresserad	1	2	1	2	1	1	1	2	2	–	1	2
Inte intresserad	2	3	4	2	3	3	4	4	3	–	2	2
Intresse för politik												
Intresserad	1	2	1	2	1	1	2	2	1	–	1	1
Inte intresserad	3	3	3	2	2	2	2	3	3	–	1	2
Förtroende för politiker												
Mycket/ganska stort	1	2	2	1	2	2	3	2	1	–	1	1
Mycket/ganska litet	2	2	2	2	2	2	2	2	2	–	1	2
Kärnkraftsåsikt												
Avveckla kärnkraften	1	2	1	2	2	2	2	1	1	–	0	1
Använd kärnkraften	2	2	2	2	1	2	2	2	2	–	1	2



Tabell 28 fortsättning

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1	2	2	2
Partisynpati													
V	–	2	–	–	–	–	1	1	0	0	0	2	6
S	–	2	–	–	–	–	2	2	2	0	1	1	1
MP	–	1	–	–	–	–	0	0	0	0	4	1	1
C	–	0	–	–	–	–	1	1	0	0	1	1	3
L	–	4	–	–	–	–	1	1	0	0	0	5	3
KD	–	2	–	–	–	–	0	1	1	0	0	4	11
M	–	1	–	–	–	–	1	1	1	1	1	2	1
SD	–	5	–	–	–	–	2	1	3	2	5	3	5
FI	–	–	–	–	–	–	0	0	–	–	–	–	–
Övriga	–	0	–	–	–	–	8	0	3	1	1	1	2
Vänster- högerdimension													
Klart till vänster	–	3	–	–	–	–	1	2	2	0	1	1	1
Något till vänster	–	1	–	–	–	–	0	0	1	1	0	1	1
Varken eller	–	3	–	–	–	–	2	2	1	1	3	2	3
Något till höger	–	2	–	–	–	–	1	0	2	1	1	2	2
Klart till höger	–	3	–	–	–	–	3	2	1	1	4	2	3
Intresse för miljöfrågor													
Intresserad	–	2	–	–	–	–	1	0	1	1	1	1	1
Inte intresserad	–	4	–	–	–	–	3	4	2	1	3	3	4
Intresse för politik													
Intresserad	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1	1	2	2
Inte intresserad	–	3	–	–	–	–	2	2	2	0	2	2	3
Förtroende för politiker													
Mycket/ganska stort	–	2	–	–	–	–	1	1	1	0	1	1	2
Mycket/ganska litet	–	2	–	–	–	–	2	1	2	2	2	2	2
Kärnkraftsåsikt													
Avveckla kärnkraften	–	1	–	–	–	–	1	1	1	0	0	0	1
Använd kärnkraften	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1	2	2	2

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 26. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på olja. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.



Svenskarnas åsikter om vågkraft

Tabell 29 Hur mycket bör Sverige satsa på vågkraft? 1999–2023 (procent)

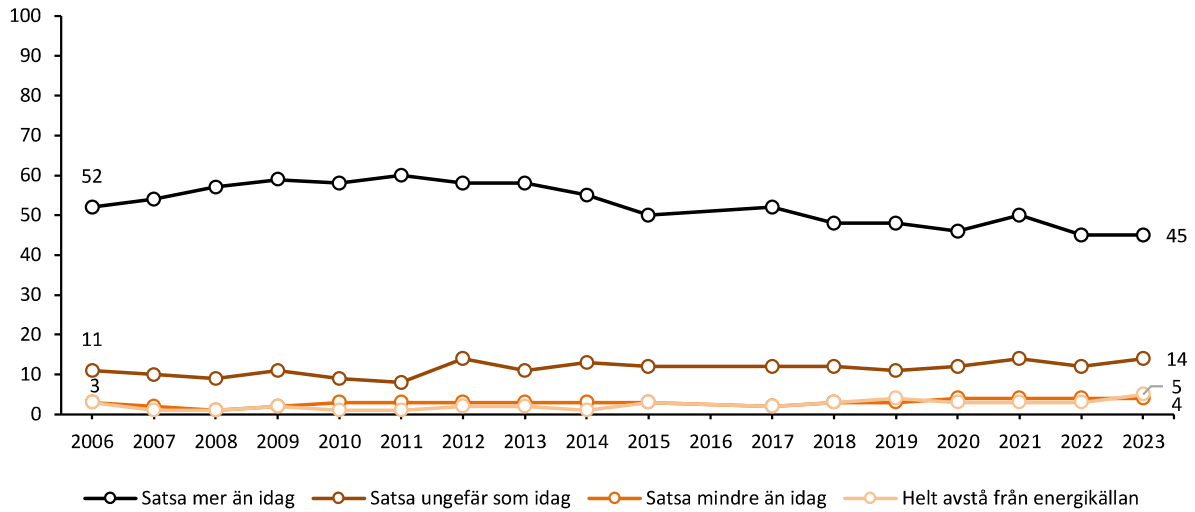
Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
2006	52	11	3	3	31	100	1 538	+57
2007	54	10	2	1	33	100	1 569	+61
2008	57	9	1	1	32	100	1 525	+64
2009	59	11	2	2	26	100	1 516	+66
2010	58	9	3	1	29	100	1 573	+63
2011	60	8	3	1	28	100	1 437	+64
2012	58	14	3	2	23	100	1 446	+67
2013	58	11	3	2	26	100	1 551	+64
2014	56	13	3	1	28	100	1 618	+65
2015	50	12	3	3	32	100	1 612	+56
2016	–	–	–	–	–	100	–	–
2017	52	12	2	2	32	100	1 720	+60
2018	48	12	3	2	34	100	1 707	+55
2019	48	11	3	4	34	100	1 636	+52
2020	46	12	4	3	35	100	1 750	+51
2021	50	14	4	3	29	100	1 490	+57
2022	45	12	4	3	36	100	1 658	+50
2023	45	14	4	5	32	100	1 624	+50

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Vågkraft.' Svarsalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2023.



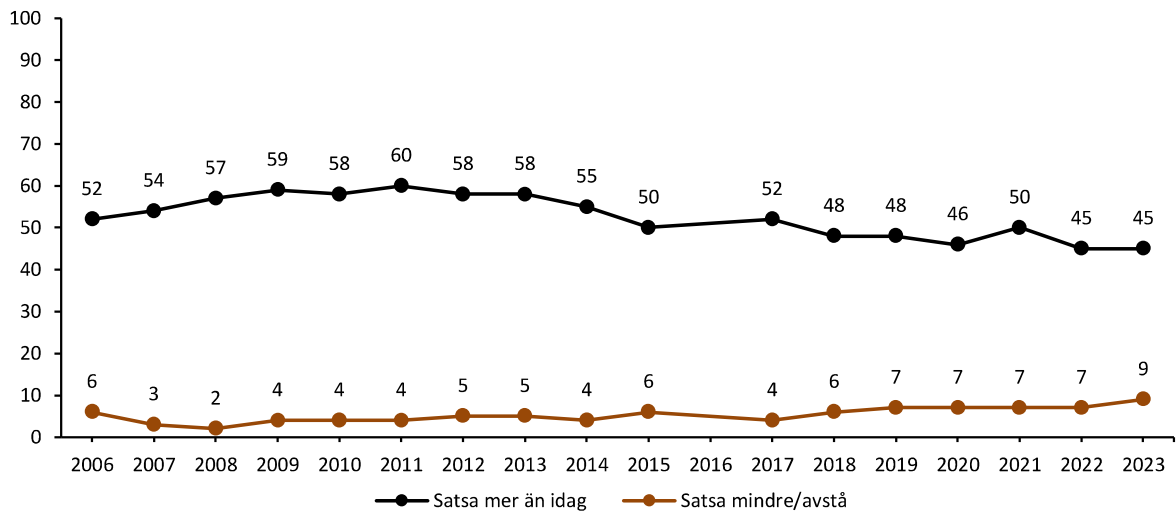
Figur 19 Andel som vill satsa mer på, satsa som idag, satsa mindre på eller helt avstå från vågkraft, 2006–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 29. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2023.

Figur 20 Andel som vill satsa mer på eller satsa mindre på/helt avstå från vågkraft, 2006–2023 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 29. figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2023.



Tabell 30 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter social grupptillhörighet 2006–2023 (procent)

	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	52	54	57	59	58	60	58	58	56	50	–	52	48	48	46	50	45	45
Kön																		
Kvinna	49	45	48	50	51	52	52	51	47	43	–	47	40	42	41	43	39	39
Man	55	62	67	68	69	69	65	64	65	59	–	57	56	54	51	58	52	51
Ålder																		
16–29 år	53	48	54	52	57	56	61	55	52	45	–	57	41	44	38	45	40	37
30–49 år	54	59	62	63	61	64	61	60	58	50	–	57	47	48	49	48	45	44
50–64 år	52	58	59	64	64	64	61	60	61	55	–	51	57	50	51	54	47	50
65–90 år	48	44	49	53	49	52	53	55	49	49	–	46	45	48	44	51	46	44
Utbildning																		
Låg (obligatorisk)	44	43	46	46	41	45	44	39	46	38	–	31	37	40	30	36	39	36
Medel	49	51	54	56	62	58	59	56	55	48	–	49	46	44	41	50	43	39
Hög	62	65	68	70	65	71	64	66	62	57	–	62	54	54	56	56	50	53
Bostadsområde																		
Ren landsbygd	56	56	62	60	59	65	62	54	56	53	–	53	48	50	45	53	53	41
Tätort	48	50	50	57	58	50	54	59	54	46	–	47	44	48	39	47	42	44
Stad	52	51	56	59	57	62	58	56	55	50	–	51	49	48	48	48	42	45
Storstad	54	67	66	61	65	64	63	65	60	54	–	60	50	49	51	59	51	47
Riksområde																		
Stockholms län	54	57	61	57	61	66	60	60	57	55	–	52	48	51	52	54	45	46
Östra Mellansverige	48	51	55	56	57	55	56	53	53	44	–	49	52	46	40	46	46	43
Småland & Gotland	57	48	56	59	52	62	53	48	50	49	–	53	40	51	39	50	39	48
Sydsverige	49	45	55	58	56	56	58	55	52	50	–	51	46	40	44	51	42	41
Västsverige	59	63	64	67	67	65	62	67	63	55	–	61	56	56	51	53	50	48
Norra Mellansverige	52	51	47	50	54	56	59	57	50	45	–	40	40	41	41	44	42	38
Mellersta Norrland	41	42	49	63	51	63	59	61	63	45	–	51	46	44	44	50	41	43
Övre Norrland	42	54	53	64	51	48	57	51	51	47	–	50	40	42	44	48	52	45
Familjeklass																		
Arbetarhem	49	45	50	51	53	52	51	50	51	44	–	46	42	42	40	41	40	37
Tjänstemannahem	48	58	63	68	67	69	65	64	61	56	–	58	50	54	52	58	50	51
Högre tjänstemannahem	62	67	74	68	62	67	70	67	62	55	–	55	64	57	62	60	56	54
Jordbrukarhem	58	43	43	42	54	59	63	49	48	54	–	51	56	40	32	48	52	39
Företagarhem	58	64	66	66	61	67	61	69	59	53	–	56	54	48	41	52	47	40
Hushållsinkomst																		
Mycket låg	44	41	44	46	49	44	51	45	47	40	–	40	39	42	37	45	46	48
Ganska låg	51	49	48	46	47	55	55	55	54	50	–	47	46	43	43	48	38	35
Medel	54	52	61	64	63	61	60	60	60	50	–	54	49	51	42	48	50	44
Ganska hög	54	60	62	65	65	69	64	64	64	58	–	63	50	53	55	52	45	48
Mycket hög	58	64	68	75	65	76	68	71	59	55	–	60	58	53	56	63	51	51
Fackförening																		
LO	49	50	50	57	56	50	48	46	50	46	–	45	47	45	39	46	40	37
TCO	51	56	58	69	67	66	66	63	60	51	–	60	57	49	55	54	46	46
SACO	72	70	77	77	66	76	67	73	68	61	–	62	52	60	65	62	60	59

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 28. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på vågkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2023.



Tabell 31 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter politisk grupptillhörighet 2006–2023 (procent)

	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Samtliga	52	54	57	59	58	60	58	58	56	50	–	52	48	48	46	50	45	45
Partisymptati																		
V	63	57	63	73	70	64	74	72	71	58	–	67	56	60	58	64	51	55
S	49	47	54	52	54	52	54	58	51	47	–	51	45	43	45	46	50	46
MP	60	68	75	71	69	71	72	72	65	67	–	59	59	72	67	63	64	63
C	61	58	63	55	64	67	71	53	64	53	–	60	58	53	53	54	52	46
L	55	54	61	68	63	67	68	54	58	62	–	57	51	53	46	45	50	66
KD	51	53	56	56	56	65	56	56	47	55	–	52	47	47	50	50	41	50
M	48	59	55	61	58	62	55	57	56	47	–	51	49	40	46	54	38	41
SD	51	41	59	59	54	60	53	51	47	48	–	43	38	48	35	42	38	26
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	66	51	–	60	78	–	–	–	–	–
Övriga	50	55	45	54	67	46	78	52	53	59	–	46	50	48	44	50	39	37
Vänster- högerdimension																		
Klart till vänster	57	58	61	64	65	66	68	69	73	63	–	64	55	61	59	62	56	55
Något till vänster	57	57	61	65	63	61	60	65	59	59	–	56	54	52	53	56	49	53
Varken eller	42	47	52	49	53	53	53	50	45	45	–	46	39	44	38	41	44	39
Något till höger	56	56	61	61	62	65	59	57	55	48	–	55	52	45	46	51	43	40
Klart till höger	51	56	54	66	54	61	58	58	59	48	–	46	45	49	43	51	36	35
Intresse för miljöfrågor																		
Intresserad	56	58	62	63	61	66	65	62	59	54	–	56	52	53	52	57	51	49
Inte intresserad	41	37	44	44	49	46	41	42	42	38	–	35	33	32	28	33	29	32
Intresse för politik																		
Intresserad	58	59	65	67	65	67	63	64	60	55	–	56	54	53	51	56	50	50
Inte intresserad	44	46	48	50	50	52	51	48	47	42	–	46	39	39	38	39	36	33
Förtroende för politiker																		
Mycket/ganska stort	54	60	63	63	62	65	60	61	60	–	–	55	52	51	51	57	51	51
Mycket/ganska litet	51	50	54	57	55	56	57	56	52	–	–	50	46	47	42	46	47	41
Kärnkraftsåsikt																		
Avveckla kärnkraften	61	61	64	63	66	69	67	65	63	59	–	60	57	57	55	57	57	55
Använd kärnkraften	52	55	60	65	61	63	56	58	56	50	–	49	49	49	45	50	43	44

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 28. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på vågkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisymptati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2023.



Tabell 32 Samvariation mellan åsikt om hur mycket som bör satsas på olika energikällor och vänster-högerposition, 1999–2023 (Pearson's r)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Vattenkraft	.00	.00	-.04	-.01	-.04	-.01	.00	.02	-.02	-.06	-.03	-.02	-.07	.01	-.02	-.01	.03	-.01	.04	-.01	.02	.02	.03	.00	.04
Vindkraft	.17	.20	.10	.17	.13	.15	.13	.13	.09	.11	.11	.13	.11	.17	.17	.15	.22	.14	.14	.17	.16	.19	.22	.32	.27
Solenergi	.09	.14	.03	.09	.08	.05	.08	.11	–	–	.04	.12	–	.08	.12	.10	.15	.06	–	.07	.09	.08	.13	.16	.18
Kärnkraft	-.30	-.31	-.26	-.27	-.25	-.28	-.28	-.30	-.26	-.28	-.31	-.36	-.35	-.32	-.29	-.38	-.41	-.35	-.33	-.39	-.35	-.36	-.42	-.47	-.46
Biobränslen	.07	.06	.04	.08	.06	.02	.01	.04	.03	-.02	.03	.01	-.01	.00	-.03	.06	.04	–	–	.03	.02	.00	-.01	-.02	.03
Naturgas	.00	.01	.00	-.02	-.03	-.01	-.03	-.02	–	–	.00	–	.00	-.12	–	-.07	–	–	-.06	-.04	-.10	-.11	-.13	-.14	-.13
Kol	.04	.04	.03	.01	.02	-.04	.02	-.02	–	–	-.01	–	.02	–	-.02	–	-.03	-.03	–	-.06	.01	-.06	-.06	-.12	-.09
Olja	.05	-.03	-.06	-.08	-.04	-.05	-.06	-.06	-.05	–	-.06	-.06	–	-.10	–	–	–	–	-.08	-.15	-.10	-.08	-.16	-.18	-.17
Vågkraft	–	–	–	–	–	–	–	.04	.03	.04	.05	.10	-.02	.04	.09	.10	.12	–	.12	.05	.07	.11	.07	.11	.20

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren?' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Svartalternativet 'Ingen uppfattning' är exkluderat från analysen. Frågan om vänster-högerposition lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Svartalternativen lyder 'Klart till vänster', 'Något till vänster', 'Varken till vänster eller höger', 'Något till höger' och 'Klart till höger'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

Tabell 33 Samvariation mellan åsikt om hur mycket som bör satsas på olika energikällor och partisympati, 1999–2023 (eta)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Vattenkraft	.10	.06	.05	.06	.07	.09	.09	.09	.07	.09	.14	.06	.12	.04	.12	.08	.08	.09	.05	.09	.08	.06	.08	.07	.05
Vindkraft	.22	.25	.18	.24	.17	.19	.16	.19	.13	.17	.14	.18	.14	.20	.21	.20	.23	.24	.23	.20	.20	.23	.28	.35	.36
Solenergi	.16	.17	.10	.18	.08	.15	.12	.11	–	–	.06	.15	–	.12	.15	.16	.15	.13	–	.12	.15	.10	.17	.22	.22
Kärnkraft	.40	.34	.37	.36	.30	.41	.37	.40	.36	.40	.42	.40	.37	.40	.35	.44	.46	.38	.35	.45	.42	.40	.48	.52	.52
Biobränslen	.15	.14	.10	.10	.11	.11	.09	.09	.09	.09	.08	.11	.09	.12	.10	.09	.09	–	–	.11	.14	.07	.11	.07	.12
Naturgas	.03	.09	.06	.07	.11	.13	.08	.10	–	–	.12	–	.18	–	.17	.19	–	–	.12	.22	.19	.25	.21	.25	.28
Kol	.07	.07	.08	.07	.06	.09	.09	.09	–	–	.13	–	.10	–	.09	–	.07	.06	–	.15	.11	.14	.12	.18	.19
Olja	.14	.10	.09	.10	.09	.11	.16	.10	.18	–	.15	.14	–	.15	–	–	–	–	.15	.22	.20	.18	.19	.22	.23
Vågkraft	–	–	–	–	–	–	–	.11	.14	.12	.09	.15	.13	.13	.16	.16	.15	–	.15	.14	.16	.20	.12	.16	.27

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren?' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Svartalternativet 'Ingen uppfattning' är exkluderat från analysen. Frågan om partisympati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Eta är ett sambandsmått som kan variera mellan 0,00 (lägst) och 1,00 (högst). Under åren 1999–2005 ingår 7 partier i analyserna. Sedan 2006 ingår även SD i analyserna. Under åren 2009 och 2010 ingick Piratpartiet i analyserna, och under åren 2014–2018 ingick FI i analyserna.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2023.

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför årligen nationella och lokala frågeundersökningar och anordnar seminarier på temat Samhälle, Opinion och Medier.

SOM-institutet | Seminariegatan 1B | Box 710, 405 30 Göteborg
031 786 3300 | info@som.gu.se | www.gu.se/som-institutet

